

عَلَيْهِ السَّلَامُ
الْأَلَيْت
وَحُقُوقُهُمُ الشَّرْعِيَّةُ



فَضِيلَةُ الشَّيْخِ
مُعْتَمَدِ السَّيِّدَاتِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران



الْحَقُّ لِلَّهِ وَحُجُوقُهُمْ الشَّرْعِيَّةُ



تأليف:

آية الله الشيخ جعفر السبحاني



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

بسم الله الرحمن الرحيم

إِنَّ لأهل بيت النبي ﷺ مكانة سامية في الكتاب والسنة، إذ نزلت فيهم آيات كريمة أشادت بفضلهم ومنزلتهم ووجوب مودّتهم. وأولاهم النبي الأكرم ﷺ عناية كبرى، تتجلّى فيها حفلت به مجاميع الحديث من روايات جمة تبين فضائلهم ومناقبهم وسماتهم وخصائصهم وحقوقهم، تحت على موالاتهم، والانتهال من علمهم، والاقتداء بسيرتهم الزاكية.

ومن هنا انبرى لفيف من أعلام الشيعة والسنة لتأليف كتب ورسائل حول آل البيت وحقوقهم ومكانتهم. وقد قام أخير فضيلة الشيخ صالح بن عبدالله الدرويش القاضي بالمحكمة العامة بالقطيف بنشر كتاب

حول هذا الموضوع، سماء «أهل البيت» وحقوقهم الشرعية».

ونحن بدورنا إذ ترحّب بمثل هذا العلم الذي يعتبر خطوة على طريق التقريب، إلا أننا وجدنا أن المؤلف قد خرج في مواضع عديدة عن هذا الهدف السامي، وهذا ما دعا سماحة آية الله الشيخ جعفر السبحاني - حفظه الله - إلى مناقشته في تلك المواضع نقاشاً علمياً قائماً على براهين ساطعة، مُستفادة من الآيات والروايات الواردة في هذا الشأن.

وهذا ما فرض علينا نشر هذه الرسالة، مع تقديم جزيل الشكر للمؤلفين المتطلعين لبيان حقوق أهل البيت عليهم الصلاة والسلام.

معاونية شؤون

التعليم والبحوث الإسلامية

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على النبي
الخاتم، وعلى أهل بيته الذين أذهب الله عنهم الرجس
وطهرهم تطهيراً.

أما بعد: فقد وقع في يدي كتاب «آل البيت عليهم السلام
وحقوقهم الشرعية» تأليف الشيخ صالح بن عبد الله
الدرويش القاضي بالمحكمة العامة بالقطيف، نشرته دار ابن
الجموزي، فطالعتُه ووقفت على ما فيه، فوجدته قد جرى
فيه ما كتبه ابن تيمية من قبل في كتابه الذي أسماه «حقوق
أهل البيت» مع فارق بين الكتابين يتمثل في تفسير «أهل
البيت».

وقد تعرّفت على المؤلف من قبل من خلال رسائله

إليّ، والمكاتبات التي دارت بيننا وبينه^(١).
وبالرغم من أنّ المؤلف قد راعى أدب الكتابة ونزاهة
القلم عما يشينه، إلاّ أنّه لم يعط الموضوع حقّه في ما كتب،
ولعلّ عذره في ذلك، ممارسته لمهمة القضاء التي تأخذ منه
الوقتاً كثيراً، وتعيقه عن الرجوع إلى المصادر والكتب التي
تعالج الموضوع الذي يمارس الكتابة فيه، ولذلك أخذت على
عاتق أن أكتب بعض التعاليق على الفصول التي رتّب كتابه
المذكور عليها، سالكاً طريق الإيجاز، مشيراً إلى ما هو المهمّ
من كلماته، راجياً من الله سبحانه أن يهدينا إلى سواء
السبيل، وينقذنا من التعصّب لغير الحق، إنّه على ذلك قدير
وبالإجابة جدير.

جعفر السبحاني

٧ ربيع الأول ١٤٢٨ هـ

قم - مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام

(١) نشر قسم منها في موسوعة «رسائل ومقالات» الجزء الثالث والرابع
والخامس والسادس.

الفصل الأول في تفسير أهل البيت

نقل المؤلف في تحديد معنى آل النبي ﷺ أقوالاً على النحو التالي:

الأول: هم الذين حرمت عليهم الصدقة، وبه قال الجمهور .

الثاني: هم ذرية النبي ﷺ وأزواجه خاصة، وهو مختار ابن العربي .

الثالث: أتباع النبي ﷺ إلى يوم القيامة، واختاره الإمام النووي من الشافعية والمرداوي من الحنابلة.

الرابع: هم الاتقياء من أئمة ﷺ.

وبعد أن استعرض الآراء أشار إلى المختار لديه قائلاً:
والراجح من هذه الأقوال هو القول الأول - قول الجمهور -

وبناءً عليه طرح هذا السؤال : مَنْ هم الذين حُرِّمت عليهم الصدقة؟

الجواب: هم بنو هاشم وبنو المطلب، هذا هو الراجح؛ لقول النبي ﷺ: «إِنَّمَا بَنُو هَاشِمٍ وَبَنُو الْمُطَلِّبِ شَيْءٌ وَاحِدٌ»^(١)، ومن العلماء مَنْ قصر التحريم على بني هاشم فقط دون بني المطلب.^(٢)

مَنْ حُرِّمت عليهم الصدقة؟

لأيمننا تحديد مَنْ حُرِّمت عليهم الصدقة، وهل هم بنو هاشم فقط، أو هم وبنو المطلب؟

وقد جنح الشيع إلى التعميم، ولكنّه لو درس أدلة المسألة بعمق ودون تقليد، لاختار المعنى الأول، وذلك لأنّ دليل حرمة الصدقة هو الحديثان :

١. قوله ﷺ: «يَا بَنِي هَاشِمٍ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ غَسَّالَةَ أَوْسَاطِهِمْ وَعَوَاضَكُمْ عَنْهَا بِخَمْسِ الْخَمْسِ»
٢. قوله ﷺ: «إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتُ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاطُ النَّاسِ، وَإِنَّهَا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِأَلِ مُحَمَّدٍ».

(١) صحيح البخاري، ج ٣٢١١.

(٢) آل البيت وحقوقهم الشرعية، ٨.

وكلا الحديثين قاصران عن إثبات التعميم.

أما الأول: فالموضوع فيه هو بنو هاشم، وهم ولد أبي طالب، عقیل وجعفر وعلي، وولد العباس بن عبدالمطلب، وولد أبي لهب، وولد الحارث بن عبدالمطلب فقط، إذ لا عقب لهاشم إلا من هؤلاء، وعلى هذا فلا تحرم الصدقة على ولد المطلب ونوفل وعبد شمس بن عبد مناف.

وأما الثاني: فالموضوع أضيق وهو آل محمد، وقد رواه مسلم في صحيحه.^(١)

وذلك لأن المراد من «آل محمد» من ينتمي إلى النبي بالنسب، ومن المعلوم أن بني هاشم أقرب إلى النبي من بني المطلب؛ لأن النبي ينتمي في عمود النسب إلى هاشم لا إلى المطلب، فهو محمد بن عبد الله بن عبدالمطلب بن هاشم، والمطلب كان أخا هاشم، فهو عم جد النبي، أي عبدالمطلب. وأما ما استدق به على سعة الموضوع وشموله لأبناء المطلب بما روي من أنه عليه السلام قال: «إنما بنو هاشم وبنو المطلب شيء واحد» فهو قاصر الدلالة على ما يتبين، لأن المؤلف نقل الحديث مبتوراً وهو بالنحو التالي «إنما وسو

(١) صحيح مسلم بشرح النووي ١٧٧/٢

المطلب لم تفرق في جاهلية ولا في إسلام، وإنما نحن وهم شيء واحد». (١) وفي رواية: «إنا بنو هاشم وبنو المطلب شيء واحد، وشبك بين أصابعه». (٢)

فحيث يقع الكلام في ما هو المراد من التوحيد بين القبلتين؟

فهل المراد هو الوحدة النسبية؟ أو المراد التكافؤ والوحدة في الكلمة في عصري الجاهلية والإسلام؟ أو المراد به اشتراكها في أخذ الخمس أو حرمة الصدقة؟ ومع هذه الاحتمالات المتعددة كيف يمكن الاحتجاج بهذا الحديث على حرمة الصدقة عليهم؟

ومن الواضح: أن توسيع مفهوم آل البيت بهذا النحو هو خفض لمقامهم بإدخال كثير من الناس الذين لم يسجل التاريخ لهم طهارة نفسانية ولا مواقف محمودة تحت هذا المفهوم السامي.

هذا ما يرجع إلى موضوع تحريم الصدقة، وقد عرفت أن الحق هو خلاف ما اختاره المؤلف.

(١) مس أبي داود ٢ / ٢٦، باب في بيان مواضع قسم الخمس وسهم ذوي القربى

(٢) صحيح البخاري ٤ / ١٥٥، باب الصنائف.

تفسير آل البيت بمن تحرم عليه الصدقة

ثم إن الشيخ لم يذكر على تفسير آل البيت بمن تحرم عليهم الصدقة دليلاً، ولا ملازمه بين كون عامة بني هاشم أو بني المطلب أيضاً ممن تحرم عليهم الصدقة وكونهم هم المقصودين من آل البيت في قوله تعالى: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»^(١) فكان عليه أن يدل على وحدة المفهومين مصداقاً وتطبيقاً حتى يتضح أن من تحرم عليهم الصدقة هم أهل البيت، وأن أهل البيت هم الذين تحرم عليهم الصدقة

فأي دليل له على تساويهما مصداقاً وتطبيقاً؟

بل يمكن أن يقال: إن بين المفهومين - خصوصاً عند أهل السنة - عمومياً وخصوصاً من وجه، فيجتمعان في مورد ويفترقان في موردين.

أ. فأولاده ذكوراً وإناثاً من أهل بيته وتحرم عليهم الصدقة.

ب. نساؤه ممن لا تحرم عليهم الصدقة - على المشهور بين أهل السنة - ولكنهن من مصاديق أهل البيت في العرف وال لغة .

(١) الأعراب: ٣٣

ج. من كان يسكن في بيته ﷺ ويتولى خدمته يُعَدُّ من أهل البيت ولا تحرم عليه الصدقة.

أهل البيت في حديث زيد بن أرقم

من فسر أهل البيت بمن تحرم عليهم الصدقة يعتمد على حديث زيد بن أرقم الذي رواه مسلم في صحيحه: أنه قام رسول الله ﷺ يوماً فبنا خطيباً بناءً يُدعى خُتاً بين مكة والمدينة، فحمد الله وأثنى عليه، ووعظ وذكر، ثم قال: «أما بعد: ألا أيها الناس، إنما أنا بشر، يوشك أن يأتيني رسول ربي فأجيب، وأنا تارك فيكم ثقلين:

أولهما: كتاب الله فيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب الله، واستمسكوا به».

فحث على كتاب الله ورغب فيه .

ثم قال: «وأهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي، أذكركم الله في أهل بيتي».

فقال له حصين: ومن أهل بيته يا زيد؟ أليس نساؤه من أهل بيته؟

قال: نساؤه من أهل بيته، ولكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده.

قال: ومن هم؟ قال: آل علي، وآل عقیل، وآل جعفر،
وآل عباس، قال: كل هؤلاء حرم الصدقة؟ قال: نعم ^(١)
وفي حديث قال ﷺ: «ألا وإنني تارك فيكم ثقلين:
أحدهما: كتاب الله عز وجل، وهو حبل الله، من اتبعه كان
على الهدى، ومن تركه كان على ضلاله»، وفيه فقلنا: من
أهل بيته؟ نسأله؟ قال: لا وأيم الله، إن المرأة تكون مع
الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع إلى أبيها وقومها،
أهل بيته أصله وعصبته الذين حرّموا الصدقة. ^(٢)

أقول: لاشك في صحة هذا الحديث، خاصة إذا أخذنا
بظن الاعتبار أن الحديث يرويه الإمام مسلم ومنزله لا
تخفى على أحد، ومع ذلك نلعت نظر القارئ إلى أمور:
١. أنه ﷺ قال: إنني تارك فيكم ثقلين: أولهما
كتاب الله.

واسياق يقتضي أن يقول ﷺ وثانيهما.
وكأنه قد سقط من الحديث سهواً أو عمداً، ومكانه في
الحديث هو قوله: ثم قال وأهل بيتي، أي وثانيهما أهل ستي
٢. ما هو الداعي لتزول النبي ﷺ في ماء يُدعى

(١) صحيح مسلم ١٢٢/٧.

(٢) صحيح مسلم ١٢٣/٧.

«حُجَّاءُ» بين مكة والمدينة في رجوعه من حجة الوداع؟ ولماذا خص هذا الموضع لإلقاء هذه الخطبة؟ أو لس هذا الموضع مفترق طرق الحجاج حيث تنتعّب فيه طرق المدنيين والمصريين والعراقيين؟ فقد حاول النبي ﷺ أن يُسمع كلامه عامة مَنْ حج معه، لما في كلامه من أمر مهم به هداية الأُمة وكما لها، كما أنّ في الإعراض عنه ضلالتها.

٣. قرن في الحديث أهل بيته بكتاب الله تعالى وأوصى المسلمين بهم ثلاث مرات حيث قال: «أذكركم الله بأهل بيته».

فهل كان كلامه ﷺ في الثقل الآخر منحصراً بالوصاية بما ذكر، أو أنّه تكلم بكلام آخر لم يذكر في الحديث لعلّه من العلل؟! لأن مقتضى كون أهل بيته عدلاً لكتاب الله والثقل الآخر أن يذكر في شأنهم شيئاً يصحّ قرنها بكتاب الله، وإلاّ فسيكون كلامه بعيداً عن البلاغة حيث يجعل أهل بيته عدلاً لكتاب الله ولا يذكر في شأنهم إلاّ أمراً بسيطاً.

ولئن فات مسلم أن يذكر الحديث بيانه، فلم يفت غيره أن يذكر كلام الرسول ﷺ في ذلك المشهد العظيم فهذا هو الإمام أحمد أخرج في مسنده عن عطية

العوفي قال: سألت زيد بن أرقم فقلت له: إن ختاً لي
 حدثني عنك محدث في شأن علي يوم غدیر حمّ، فأني
 أحب أن أسمعه منك؟ فقال: إنكم معشر أهل العراق فيكم
 ما هيكم، فقلت له: لیس عليك مني بأس، فقال: نعم، كما
 بالجحفة فحرح رسول الله ﷺ إلینا ظهراً وهو أخذ بعصده
 علي، فقال: «يا أيها الناس أستم تعلمون أني أولى بالمؤمنين
 من أنفسهم؟» قالوا: بلى، قال: «فمن كنت مولاه فعلي
 مولاه». قال: فقلت له: هل قال: اللهم والي من والاه، وعاد
 من عاداه؟ قال: إنما أخبرك كما سمعت.

وفي موضع آخر من المسند عن سفيان، عن أبي
 عوانة، عن المغيرة، عن أبي عبيد، عن ميمون أبي عبد الله
 قال: قال زيد بن أرقم وأنا أسمع: نزلنا مع رسول الله ﷺ
 بوادٍ يقال له: وادي خم، فأمر بالصلاة، فصلاها بهجير، قال:
 فخطبنا وظلّل لرسول الله ثوب على شجرة سمرة من
 الشمس، فقال: «أستم تشهدون أني أولى بكل مؤمن من
 نفسه؟» فابوا: بلى، قال: «فمن كنت مولاه فإنّ عليّاً مولاه،
 اللهم عاد من عاداه، ووال من والاه».^(١)

(١) مسند أحمد ٤/ ٣٦٨ و ٣٧٢، ورواه النسائي في الحسان، ١٦

٤. إن تفسير أهل البيت بمن تحرم عليهم الصدقة، إنما هو رأي رآه الصحابي زيد بن أرقم، ولم ينسبه إلى النبي ﷺ كما هو صريح الحديث، ومن المعلوم: أن نقل الصحابي حجة في ما أسده إلى النبي، وأما رأيه ونظريته، فلا يؤخذ بها إلا إذا دعمها الدليل، وسيوافك أن مفهوم أهل البيت في الآية الكريمة لا صلة له بهذا التفسير ولا بغيره، فانتظر

الفصل الثاني
مفهوم آل البيت
عند الشيعة الاثني عشرية

عقد الشيخ الدروي في هذا الفصل لبيان مفهوم آل البيت عند الشيعة الاثني عشرية، وقال فيه ما هذه خلاصته:

«جمهور الشيعة يرون أنَّ المراد بأهل البيت هم أصحاب الكساء الخمسة، وأنهم هم الذين نزلت فيهم آية التطهير، وهم: محمد ﷺ وعلي وفاطمة والحسن والحسين، وربما أدخلوا فيهم بقية الأئمة الاثني عشر، فقد جاء في صحيح مسلم عن عائشة قالت: «خرج النبي ﷺ عداة وعليه مرط مرخل من شعر أسود، فجاء الحسن بن علي فأدخله، ثم جاء الحسين فدخل معه، ثم جاء

فاطمة فأدخلها، ثم جاء علي فأدخله، ثم قال: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَقْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا»^(١).

ثم قال: وهم يرون عدم دخول أمهات المؤمنين في مسمى آل البيت، ونحن نقول: لماذا لا تدخل روجات الرسول فيه؟ فإن نص الآية وسياقها يدلّ لأوّل وهلة [على] أن المراد بأهل البيت أزواج النبي ﷺ، لأنّ ما قبل آية التطهير وما بعدها خطاب لهن.

وكذلك تزعم الاثنا عشرية أن خطاب التذكير في قوله تعالى: «عَنْكُمْ» و «يُطَهِّرْكُمْ» يمع من دخول أمهات المؤمنين في جملة أهل البيت، وهذا مردود، وذلك لأنّه إذا اجتمع المذكر والمؤنث في جملة، غلب المذكر.

ثم قال: (ما الدليل على) حصر آل الرسول في علي والحسن والحسين وفي تسعة من أبناء الحسين فقط؟ فهل هؤلاء فقط هم آل بيت الرسول؟!

سبحان الله أين أعمام رسول الله كحمزة بن عبدالمطلب والعباس بن عبدالمطلب، وأبي سفيان بن الحارث؟ أين بقية

(١) صحيح مسلم، ص ١٠٦١، الحديث ٢٤٢٤، باب فضائل أهل بيت النبي ﷺ، دار ابن حزم، بيروت ١٤٢٣ هـ.

ذرية الحسين كزيد بن علي بن الحسين؟ أين ذرية الحسن؛
وبأي دليل أخرجوهم من آل البيت؟^(١)



دليل الحصر عند الشيعة

لقد مرّ منا أنّ الشيخ الدرويش لم يعط الموضوع حقّه
من الدراسة والتتبّع، ومن ثمّ لم يرجع في تبين دليل الشيعة
على الحصر إلى المصادر التي تطرقت إلى تفسير الآية
بشكل واضح، كمجمع البيان للشيخ الطبرسي والميزان
للعلمة الطباطبائي إلى غير ذلك من المصادر التي تبنت
تفسير الآية بوجه واضح، ولذلك نلفت نظر الشيخ إلى دليل
الشيعة على الحصر حتّى يلاحظه بدقة.

أولاً: اللام في أهل البيت للعهد

يقول سبحانه: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ
أَهْلَ الْبَيْتِ﴾ فعندئذ يطرح هذا السؤال: ما هو المراد من
اللام؟ هناك احتمالات ثلاثة:

أ اللام للجنس كما في قوله سبحانه: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ

(١) آل البيت وحقوقهم الشرعية، ٩-١٤.

لَفِي خُسْرٍ»^(١).

وهذا الاحتمال قطعي الانتفاء في الآية «أَهْلَ الْبَيْتِ»
على وجه لا يحتاج إلى بيان.

ب. الاستغراق، وهذا كلاحتمال السابق.

إذاً ليس الآية بصدد بيان جميع البيوت في العالم.
فتمتِ الثالث، فلا بد أن تكون الإلام مشيرة إلى بيت
واحد معهود بين المتكلم والمخاطب، وعندئذ يجب تحديد
هذا البيت الواحد المعهود.

فهل هو بيوت أزواجه، أو هو بيت فاطمة؟

لا سبيل إلى الأول، لأنه لم يكن لنسائه بيت واحد، بل
كانت كل واحدة تسكن في بيت، ولو أريد واحد من بيوتهن
لاختصت الآية بواحدة منهن، وهذا ما اتفقت الأمة على
خلافه.

وأوضح دليل على نفي هذا الاحتمال أنه سبحانه عندما
يتكلم عليهن، يجمع البيت ويقول: «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا
تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى»^(٢)، فتمتِ أن المراد بالآية بيت
فاطمة وزوجها والحسن والحسين، فتكون الآية ناظرة إلى

(١) العصر ٢

(٢) لأعراب: ٣٣

ذلك البيت .

ولو أريد بيت النبي فهو أيضاً غير صحيح، إذ لم يكن للنبي بيت واحد، بل كان بيته بيوت أزواجه.

وحصيلة الكلام: أَنَّ الآية تتكلم عن بيت واحد معهود، فما هذا البيت الواحد المعهود؟ هل المراد بيت أزواجه، أو بيت فاطمة؟

أما الأول: فغير صحيح، إذ لم يكن هناك بيت واحد، بل بيوت متعددة بحكم نص الآية.

وأما الثاني: فهو المتعين، فقد كان لفاطمة عليها السلام بيت واحد تسكنه بنت النبي - أفضل نساء العالمين بحكم صحيح السنة - وولداها وزوجها.

وليس هناك بيت ثالث حتى تكون اللام مشيرة إليه .

ثانياً: تذكير الضمائر

إنّ تذكير الضمائر في الآية دليل واضح على عدم نزول الآية في أزواج النبي ونسائه، وإلا كان مقتضى السياق أن يؤتى الضمير ويقال: (ليذهب عنكن الرجس ويظهركن تطهيراً)، وذلك بشهادته أنه سبحانه خاطب في نفس الامات نساء النبي بصيغة ضمير التأنيث.

في الآية الأولى يخاطبهم بهذه الخطابات

١. «لستن». ٢. «اتقيتن». ٣. «فلا تخلصن».
٤. «وقلي».

وفي الآية الثانية يخاطبهم بما يلي:

١. «قرن». ٢. «بيوتكن». ٣. «لا تيرجن». ٤. «أقمن».
٥. «آتين». ٦. «أطعن».

وفي الآية الثالثة يخاطبهم بقوله:

١. «واذكرن». ٢. «بيوتكن».

وفي الوقت نفسه يتخذ في ثنايا الآية الثانية، موقفاً خاصاً في الخطاب ويقول:

١. «عنكم». ٢. «يطهركم».

فماوجه هذا العدول إذا كان المراد بنساء النبي؟
أو بيس هذا دليلاً على أن المراد غيرهن .

وأما ما اعتذر به الشيخ عن إبدال الضمير المؤنث بالمذكر وقال: «لأنه إذا اجتمع المذكر والمؤنث في جملة غلب المذكر».

فهو من أعجب الأعذار! لأن الشيخ في هذا المقام بصدد بيان اختصاص الآية بنساء النبي بشهادته أنه قال: «فإن نص الآية وسياقها يدلّ ولأوّل وهلة [على] أن

المراد بأهل البيت أزواج النبي ﷺ أمهات المؤمنين. « فإذا كانت الآية نصاً - حسب تعبيره - في ما يرتبه، فليس هناك أيُّ مذكر حتى يَغْلِبَ على المؤنث بل الجميع أناث. وأعجب من ذلك ما ذكره في الهامش من أنه «إذا صحَّ دخول فاطمة ؑ وهي مؤنث في الآية، فلم لا يصح في غيرها» وذلك لما بيَّنا من أنَّ المراد بالبيت هو بيت فاطمة ؑ، فصَحَّ فيه التغليب لأنَّ المذكر أكثر من المؤنث، وأمَّا على هذا الرأي الذي عدَّه الشيخ نصَّ الآية وسياقها، فليس هناك أيُّ مذكر يغلب على المؤنث.

سؤال وإجابة

يمكن للشيخ أن يتعلَّص من هذا المأزق بأنَّ المراد من الضميرين المذكَّرين مطلق من حرمت عليهم الصدقة الذي اختاره في الفصل الأوَّل خلافاً لما في هذا الفصل. وقد سبق أنَّ المذكر والمؤنث إذا اجتمعا في جملة غُلِبَ المذكر.

والإجابة عن هذا السؤال واضحة، إذ يحب على الشيخ أن يلتزم بتفكيك الضمائر في الآيات فيخصَّ الضميرين «عنكم» و«يُطَهَّرُكُمْ» بمن تحرم عليه الصدقة.

وسائر الضمائر التي تتأخر اثني عشر ضميراً بنساء النبي وزوجاته اللاتي لا تحرم عليهن الصدقة، لأنهن لسن هاشميات ولا مطلبيات .

وقد حاول القرطبي النصي عن الإشكال فقال: إن تدكير الضمير يحتمل لأن يكون خرج محرج «الأهل» كما يقول لصاحبه. كيف أهلك، أي امرأتك ونساؤك؟ فيقول: هم بخير، قال الله تعالى: «أَتَفَجِّبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ» (١) (٢).

ولكن المحاولة فاشلة، فإن ما ذكره من المثال على فرض سماعه من العرب إنما إذا تقدم «الأهل» وتأخر الضمير، دون العكس كما في الآية، فإن أحد الضميرين مقدم على الأهل في الآية، قال سبحانه: «عَنْكُمْ الرُّجُصُ أَهْلَ الْبَيْتِ»

ثالثاً: ممارسة الحصر في فعل الرسول ﷺ

وقد تكرر في كلام الشيخ في ذلك الفصل أنه لا دليل على حصر الآية في قاطمة وبعها وبنها، ولكنه لو أمعن

(١) هود ٧٣

(٢) جامع الأحكام: ١٤ / ١٨٢.

الظر في ما ذكرنا من الوجهين وما مارسه النبي ﷺ طيلة حياته، إذ طبق الآية على المذكورين غير مرة، لوقف على أن القول بالحصر هو عين الصواب لا بعيداً عن الصواب، وما نحر بذكر شيئاً من ممارسة النبي لتطبيق الآية:

١. إدخالهم تحت الكساء

ما نقله المؤلف عن صحيح مسلم عن عائشة خرج النبي ﷺ غداة وعليه مرط مرحّل من شعر أسود، فأدخل الحسن والحسين وفاطمة وعلياً تحته ثم قال: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ يُثْذِيبَ عَنْكُمْ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»، لماذا كان النبي يقصد بذلك العمل؟ فلو كان المراد كل من يحرم عليهم الصدقة أو نساءه وزوجاته. فما هو الوجه لإدخالهم تحت الكساء، فإن عمله هذا نوع تحديد لمفهوم الآية، حتى يسد الطريق أمام كل من يريد تفسير الآية بغير هؤلاء الأربعة أو جعل شركاء آخرين لهم في المراد.

٢. تلاوة الآية على باب بيت فاطمة ؑ

حملت كتب التفسير لأهل السنة عند تفسير آية التطهير بذكر روايات عديدة تشير إلى أن النبي ﷺ كان ينو هذه الآية على باب بيت فاطمة عندما كان يمر عليها، وهي كثيرة تذكرها القليل منها:

١. عن أنس أن النبي ﷺ كان يمر ببیت فاطمة ستة أشهر كلما خرج إلى الصلاة فقول: الصلاة أهل البيت: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا».
٢. وعن أبي الحمراء قال: رابطت المدينة سبعة أشهر على عهد النبي ﷺ قال: رأيت النبي ﷺ إذا طلع الحجر جاء إلى باب علي وفاطمة فقال: الصلاة الصلاة: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا».
٣. وعن أبي سعيد الخدري قال: لما دخل علي عليه السلام بفاطمة رضي الله عنه جاء النبي ﷺ أربعين صباحاً إلى بابها يقول: «السلام عليكم أهل البيت ورحمة الله وبركاته، الصلاة رحمكم الله» «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا»، أنا حرب لمن حاربتم، أنا سلم لمن سالمتم» (١).

والروايات الواردة في تفسير الآية بفاطمة رضي الله عنها ومن يسكن بيتها تناهز ٣٥ رواية تنتهي أسانيدھا إلى أقطاب الحديث من الصحابة وهم:

١. أبو سعيد الخدري.

(١) لاحظ للوقوف على مصادر هذه الروايات -تفسير الطبري ٢٢ / ٥ - ٧، والدر المستور للسيوطي ٥ / ١٩٨ - ١٩٩.

٢. أنس بن مالك.

٣. ابن عباس.

٤. أبو هريرة الدوسي.

٥. سعد بن أبي وقاص.

٦. واثلة بن الأسقع.

٧. أبو الحمراء، أعني: هلال بن الحارث.

٨. أمهات المؤمنين: عائشة وأم سلمة.

أفصح بعد هذا لمناقش أن يشك في صحة نزولها في
حق العترة الطاهرة؟

وليس الطبري ولا السيوطي فريدين في نقل تلك
المأثورات، بل سبقهما أصحاب الصحاح والمسانيد، فنقلوا
نزول الآية في حقهم صريحاً أو كناية، منها :

١. ما نقله الترمذي عن أم سلمة رضي الله عنها،
قالت: إِنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي بَيْتِي «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ
عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قالت: وأنا
حالسة عند الباب فقلت: يا رسول الله أأنت من أهل
البيت؟ فقال: «إِنَّكَ إِلَى خَيْرٍ، أَنْتَ مِنْ أَزْوَاجِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، قالت: وفي البيت رسول الله
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وعلي وفاطمة وحسن وحسين،

فجعلهم بكسائه وقال: «اللهم هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم
الرجس وطهرهم تطهيراً»^(١).

وفي رواية أن النبي ﷺ جلل على الحسن والحسين
وعلي وفاطمة ثم قال: «اللهم هؤلاء أهل بيتي وحاشائي
أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً»، قالت أم سلمة: وأنا
معهم يا رسول الله؟ قال: «إناك إلى خير»^(٢).

هذا، وقد تركنا نقل ما وقفنا عليه من النصوص
الصريحة في نزول الآية واختصاصها بأصحاب الكساء
روماً للاختصار، فعلى الشيخ ومن على منهجه أن يرجع إلى
المصادر الحديثية المتوفرة بين يديه^(٣).

وإذا كان الوحي هو الذي خصص الآية ببيت
خاص^(٤)، فما معنى تباكي الشيخ على أعمام الرسول وأبناء

(١) سنن الترمذي: ٥ / ٣٠ برقم ٣٢٥٨، تفسير سورة الأحزاب باختلاف.

(٢) سنن الترمذي: ٥ / ٣٦٠ برقم ٣٩٦٣، باب ما جاء في صل فاطمة عليها السلام.

(٣) للوقوف على تلك المأثورات انظر جامع الأصول لابن الأثير ١٠ / ١٠٠.

١٠٣ وغيره من المجلدات الحديثية.

(٤) ذلك البيت الذي يتمتع بجلال وكرامة والذي عزه النبي بآمه من أمهات
البيوت التي أمر الناس برضاها، أخرج السيوطي في الدر المنثور عن أنس بن
مالك وبريدة أن رسول الله ﷺ قرأ قوله تعالى «ففي ثوب أذن الله أن

أعيامه أو بقية ذرية الحسن والحسين، بقوله: أين أعيام الرسول، وأبناء أعيامه إلى آخر ما ذكره؟! أليس هذا إطاحة بالوحي وتقدماً على الله ورسوله؟! وقد قال سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا يَدَيَّ اللَّهُ وَرَسُولِهِ﴾^(١)

٢. ما رواه مسلم في صحيحه عن سعد بن أبي وقاص في حديث لما نزل قوله سبحانه: «فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ...»^(٢).

دعا رسول الله ﷺ علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: «اللهم هؤلاء أهلي»^(٣).

ولا أظن أن الشيخ الدرويش يناقش في صحة هذين الحديثين اللذين رواهما مسلم في صحيحه.

→ تَرْفَعُ مقام إليه رجل وقال: أين بيوت هذه يا رسول الله؟ فقال ﷺ: «بيوت الأنبياء».

فقام إليه أبو بكر وقال: يا رسول الله، وهذا البيت منها؟ وأشار إلى بيت علي وفاطمة ﷺ.

فقال النبي ﷺ: نعم من أفاضلها. الدر المنثور: ٥٠ / ٥.

(١) المحررات: ١.

(٢) آل عمران: ٦١.

(٣) صحيح مسلم، ص ٥٤-١، الحديث ٢٤٠٤، باب فضائل علي ﷺ.

الفصل الثالث

فضائل آل البيت عند أهل السنة

عقد الشيخ الدرويش فصلاً تحت هذا العنوان وذكر فضائلهم في القرآن وعدّ منها:

١. آية التطهير.

٢. آية المباهلة.

٣. حديث الغدير.

٤. حديث الاصطفاء، يعني ما رواه مسلم في صحيحه

عن واثلة بن الأسقع قال: سمعت رسول الله يقول: «إن الله

اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشاً من كنانة،

واصطفى من قريش بني هاشم، واصطفاني من بني هاشم»

٥. حديث الصلاة الإبراهيمية.

روى أحمد في مسنده عن رجل من أصحاب

النبي ﷺ أنه كان يقول: «اللهم صل على محمد وعلى أهل
سنة، وعلى أزواجه وذريته، كما صليت على آل إبراهيم إنك
حميد مجيد، وبارك على محمد، وعلى أهل بيته، وعلى أزواجه
وذريته كما باركت على آل إبراهيم إنك حميد مجيد».

ثم نقل عن ابن القيم أنه قال حول الحديث: جمع بين
الأزواج والذرية والأهل، وإنما نصّ عليهم بتعيينهم، لبيان
أنهم حقيقون بالدخول في الآل وأنهم ليسوا بخارجين منها،
بل هم أحق من دخل فيه، وهذا كظائره من عطف الخاص
على العام.

وأما ما ورد عن الصحابة (رض) في حق آل البيت
فأكثر من أن يُحصَر فن ذلك، قال أبو بكر: ارقبوا محمداً في
أهل بيته.

وقال لعلي: والذي نفسي بيده لقرابة رسول الله أحب
إلي أن أصل قرابتي؛ وبعد أن ذكر بعض الأحاديث والآثار
في فضائل آل البيت قال: وطلباً للاختصار لم نتوسع في ذكر
ما ورد عن علماء السنة وأئمتهم في الثناء على آل البيت وهي
كثيرة جداً لو جمعت لامتلات بها مجلدات.^(١)

(١) آل البيت ﷺ وحقوقهم الشرعية ١٥ ٢٦

تحليل ومناقشة

لا شك أنَّ ما ذكره من فضائل أهل البيت صحيح لا ريب فيه ولا شبهة معتريده، غير أننا نسأل المؤلف أن يجيب عن هذا السؤال:

ما هو المبرر والداعي لذكر هذه الفضائل في الذكر الحكيم والسنة النبوية؟

فهل أنَّ الغرض من ذلك فقط هو دعوة المسلمين إلى تكريمهم حتَّى يحتلُّوا مكانة مرموقة في المجتمع الإسلامي .
أم أنَّ هناك أمراً آخر وراء ذلك أيضاً ؟

إذاً لو كان الغرض مجرد الدعوة إلى التكريم وإظهار الحب لكنى في ذلك الآية الكريمة: «قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْقَوْدَةَ فِي الْقُرْبَى»^(١).

ولما كانت هناك حاجة إلى إشراكهم في المباهلة، أو التعريف بعلي في غدير خمٍّ في ذلك المحتشد العظيم في الجو اللاهب حيث لا يظلمهم فيه إلا الشمس قائلاً: «من كنت مولاه فهذا علي مولاه».

كل ذلك مبغتنا لأن نتحسَّس الدافع الحقيقي الذي صار

(١) الشورى ٢٣

سبباً لأن مهم الوحي الإلهي ببيان مكانتهم ومقاماتهم في شتى المواقف والحالات، وما ذلك الهدف إلا دعوة الناس إلى مرجعية أهل البيت في ما همّ المسلمين في دينهم ودنياهم، وقد صرح بذلك في حديث الثقلين الذي قد رواه أعلام أهل السنة، وتقتصر على ذكر القليل من الكثير:

١. حديث الثقلين

١. أخرج الترمذي من حديث جابر وزيد بن أرقم قول رسول الله ﷺ: «يا أيها الناس إني تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي» وقال ﷺ: «إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي: كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتي أهل بيتي، ولن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض، فانظروا كيف تخلفوني فيهما» (١).

٢. أخرج أحمد بطريق صحيح من حديث زيد بن ثابت قوله ﷺ: «إني تارك فيكم خليفتين: كتاب الله حبل ممدود ما بين السماء والأرض (أو بين السماء إلى الأرض)، وعترتي أهل بيتي وانهما لن يفترقا حتى يردا

(١) صحيح الترمذي، ٢٢٨/٥، ٢٢٩، رقم ٢٨٧٤ و٢٨٧٦.

علي الحوض»^(١).

٣. أخرج الحاكم في الجزء الثالث من المستدرک قوله عليه السلام: «إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وأهل بيته، وأنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض»^(٢).

قال: هنا حديث صحيح الإسناد على شرط الشيخين، ولم يخرجاه.

وأقر الذهبي في تلخيص المستدرک بصحته على شرط الشيخين في هامش الكتاب.

وللهديث طرق ومصادر كثيرة لا يسع المقام لنقلها، ومن أراد فليرجع إلى ما ألف حول الحديث من موسوعات وكتب ورسائل.

وهناك كلمة قيمة لابن حجر: إذ بعدما نقل حديث الثقلين قال ما هذا لفظه:

ثم أعلم أن الحديث التمسك بهما طرقاً كثيرة وردت عن نيف وعشرين صحابياً... إلى أن قال. وفي بعض تلك الطرق: أنه قال ذلك بحجة الوداع بعرفة، وفي أخرى: أنه قاله بالمدشة في مرضه، وقد امتلأت الحجرة بأصحابه. وفي

(١) مستد أحمد ٥/ ١٨٢ و ١٨٩

(٢) المستدرک على الصحيح ٣/ ١٤٨

أخرى: أنه قال ذلك بغدير خم، وفي أخرى: أنه قال ذلك لما قام حطياً بعد انصرافه من الطائف كما مرّ (قال): ولا تنافي، إذ لا مانع من أنه كرر عليهم ذلك في تلك المواطن وغيرها اهتماماً بشأن الكتاب العزيز والعتره الطاهرة... إلى آخر كلامه (١).

٢. حديث السفينة

وليس حديث الثقلين فريداً في الإشارة إلى أن أهل بيته ﷺ هم المعنيون بوجوب الرجوع إليهم في أمور الدين والدنيا، بل تتلوه أحاديث أخرى نذكر حديثاً واحداً منها وهو حديث السفينة المعروف.

قال رسول الله ﷺ: «أَلَا أُنْزِلُ أَهْلَ بَيْتِي فِيكُمْ مِثْلَ سَفِينَةِ نُوحٍ فِي قَوْمِهِ مَنْ رَكِبَهَا نَجَّى، وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ» (٢). وللحديث طرق ومصادر أخرى، صفحنا عن ذكرها للاختصار.

كل ذلك يدل على أن الغرض الأهم والمقصد الأسنى من الإشارة إلى فضائلهم ومناقبهم التي ذكر الشيخ المؤلف

(١) الصواعق المحرقة ١٤٨ ط. المحمدية وح ٨٩ ط. الميسية بمصر

(٢) المستدرک ١٥٦/٣

قسماً منها وترك القسم الآخر، هو بيان أنهم هم المفرع والمرجع في مهام الأمور مما يمت إلى العقيدة والشرعية وإدارة الأمور وتديرها.

فعندئذ نسأل المؤلف - أعني: فضيلة الشيخ صالح الدرويش - هل أنه رجع إليهم في جانبي العقيدة والشرعية؟! أو هل أن أساتذته ومشايخه قد رجعوا إليهم في الأصول والفقه؟!

أم أنهم أعرضوا عن العترة الطاهرة في هذين المجالين وأناخوا ركاتهم على أبواب غيرهم.

وأما ما ذكره في معرض كلامه عن الحديث المروي في مسند أحمد عن رجل من أصحاب النبي عنه عليه السلام: «اللهم صل على محمد وعلى أهل بيته وعلى أزواجه وذريته» حيث قال: إنه من قبل عطف الخاص على العام، فإنه أمر غير صحيح على مختاره في تفسير أهل البيت، لأنه فسر أهل البيت بمن تحرم عليهم الصدقة، ومن المعلوم: أن أزواج النبي لا تحرم عليهن الصدقة؛ لأنهن لسن هاشميات ولا مطلبيات،^(١) ولو صح الحديث فهو في

(١) إلا ربيب بنت جعش، ابنة عمته عليها السلام.

مورد الأزواج من عطف المقابر على المغاير، وسوف يعطي
الموضوع حقه في فصل خاص عند ذكر الصلوات على
البي عليه السلام.

الفصل الرابع عقيدة أهل السنة والجماعة في آل البيت

عقد الشيخ الدرويش هذا الفصل لبيان عقيدة أهل السنة في آل البيت، وكان اللائق به أن يلتزم بتوضيح ما يحكي عنه العنوان ولا يخرج، في ثنايا البحث عنه إلا أننا وجدناه - عفا الله عما وعنه - قد اتخذ العنوان غطاءً للرد على ما حسبه عقيدة للشيعة في آل البيت، فخلط الفث بالسمين والزائف بالصحيح، ونحن نذكر خلاصة ما ذكره في ذلك الفصل ضمن نقاط:

الأولى: قال: يتهم الاثنا عشرية أهل السنة يفيد أنهم يفيضون ال البيت، لذا يسمّونهم بالتواصب والخوارج، ولكن الحق أن مذهب أهل السنة مذهب مستقل ومذهب

النواصب والخواارج مذهب آخر.

فأهل السنة وسط في حب آل البيت بين المذاهب (١)
يلاحظ على ما ذكر:

إن الشيعة تميز أهل السنة عن الخوارج والنواصب في كتب العقيدة والشريعة، ومن كان له أدنى إلمام بكتبهم يعرف أن لكل من هؤلاء تعريفاً في كتبهم وأحكاماً خاصة، فكان على الشيخ أن يذكر مصدراً من كتب الشيعة بأنهم يتهمون أهل السنة عامة بكونهم من النواصب والخواارج.

وكيف يمكن للشيعة أن يعدّوا أهل السنة من النواصب والخواارج؟! وهم تبعاً لعقائهم يكفرون طوائف ثلاثة، وهي: الفلاة، والخواارج، والنواصب، ولا يكفرون أحداً من أهل السنة. (٢)

كيف يتهمون أهل السنة وهم يترغنون بأبيات الإمام الشافعي في حق آل البيت، إذ يقول:

يا أهل بيت رسول الله حبكم فرض من الله في القرآن أنزله
كفاكم من عظيم الفخر انكم من لم يصل عليكم لا صلاة له

(١) آل البيت ﷺ وحقوقهم للترغية: ٢١.

(٢) العروة الوثقى - للسيد كاظم البردي: ٢٤. طبع دار الكتب الإسلامية: تحرير الوسيلة، للإمام الخميني: ١١٨/١.

وقال أيضاً:

يا راكباً قف بالمحصب من منى
وامتف بقاعد خيفها والناهض
سحراً إذا فاض الحجيج إلى منى
فبضاً كملتطم الفرات الفاض
إن كان رفضاً حب آل محمد
فليشهد الثقلان أني والضي
ومن أشعاره أيضاً:

إذا فسي مجلس ذكروا علماً
وسبطيه وفاطمة الزكية
يقال تجاوزوا يا قوم هذا
فهذا من حديث الرافضية
برئت إلى المهيمن من أناس
يسرون الرفض حب الفاطمية

والمسألة غنية عن البيان لا تحتاج إلى نقل كلمات
فقهاثنا في حق أهل السنة، بل يكفي أن نشير إلى أن جمع
فقهاء الشيعة يعتمدون في ذكر فضائل الأئمة ومناقهم على

المصادر الحديثية التي كتبها العلماء الأعلام من أهل السنة .
فهل راجعت يا سماحة الشيخ ماكتبه أقطاب أهل
الحديث من أهل السنة في مناقب أئمة أهل البيت، نظراء .
١ الإمام أحمد بن حنبل (المتوفى ٢٤١ هـ) مؤلف
كتاب فضائل علي الذي طبع ضمن كتاب «فضائل
الصحابة».

٢. المحافظ أبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب النسائي
(المتوفى ٣٠٣ هـ) مؤلف كتاب «خصائص الإمام أمير
المؤمنين ؑ» المطبوع في مصر وغيرها.

٣. المحافظ الخطيب أبي الحسن علي بن محمد الشهير
بابن المغازلي (المتوفى ٤٨٣ هـ) مؤلف كتاب «مناقب الإمام
علي بن أبي طالب».

٤. أحمد بن محمد المكي المعروف بالخوارزمي (المتوفى
٥٦٨ هـ) مؤلف «المناقب». وقد قمنا بطبع هذا الكتاب
مقدمين له مقدمة بقلمنا باسم: «علي إمام المتقين».

٥. الإمام المحافظ شمس الدين محمد بن محمد الجزري
الشافعي (المتوفى ٨٢٣ هـ) مؤلف كتاب: «أسنى المطالب في
مناقب سيدنا علي بن أبي طالب».

إلى غير ذلك من كتب ورسائل أئمتنا إخواننا أهل

السنة، فكيف يمكن لنا أن نتهمهم بالنصب والخروج؟! وقد قما تبعاً لأسلافنا بإلقاء محاضرات في القرو الإسلامية وطبعت في عدة أجزاء^(١) فخصصنا الجزء الأول لبيان عقيدة أهل الحديث، والثاني لبيان عقيدة الأشاعرة، والثالث لبيان عقيدة المعتزلة، والرابع لبيان عقيدة الوهابية، والخامس لبيان عقيدة الخوارج والاباضية، والسادس لبيان عقيدة الشيعة الإمامية، والسابع لبيان عقيدة الريدية، والثامن لبيان عقيدة الإسماعيلية.

ويحق لنا أن نعاتبه بأن بعض مشايخ أهل السنة هم الذين يتهمون الشيعة بالكفر، وهذا هو مسلسل التكفير الذي يصدره مشايخ الوهابية حيناً بعد حين ويرأسهم عبدالله بن عبدالرحمن بن جبرين (عضو هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية) مرة بعد أخرى، والذي يقول في أحد بياناته المؤرخ ٢٢ / ٢ / ١٤١٢ هـ: إن الرافضة غالباً مشركون حيث يدعون علي بن أبي طالب دائماً في الشدة والرخاء، حتى في عرفات والطواف والسعي، ويدعون أبااء وأنتهم كما سمعناهم مراراً، وهذا شرك أكبر،

(١) انظر موسوعة بعوث في الملل والنحل، هي ثمانية أجزاء، طبع مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام - للمؤلف.

وردة عن الإسلام يستحقون القتل عليها، كما أنهم يغالون في وصف علي عليه السلام ويصفونه بأوصاف لا تصلح إلا لله، كما سمعناهم في عرفات، وهم بذلك مرتدون.

ولم يكتب هذا المفرق بذلك، بل له جواب مشابه عن سؤال آخر أدلى به بتاريخ ٢٣ / ٨ / ١٤٢١ هـ في مسجد الراجحي في إحدى حلقات درسه ولم يأت فيه بشيء جديد.

ولم تتوقف بياناته المفرضة حتى أنه أصدر في هذه الأيام ^(١) بياناً يدعو فيه إلى تكفير الشيعة وجواز قتلهم، وقد صدر بيانه في وقت كانت الحرب ضارية بين مجاهدي شيعة لبنان والعدو الصهيوني، وقد بلغت المرأة باهن جبرين ومن لف لفه إلى حد حرّم هو وأمثاله حتى الدعاء لأجل طلب النصر للشيعة في حريمهم على الاسرائيليين.

أبعد هذه الوثائق الصارخة يصحّ للشيخ الدرويش أن يعتب على الشيعة ويقول: إنهم يستهون السنة بأنهم خوارج ونواصب؟!!

وحاشاء أن يكون مصداق هذا المثل: رمتي

(١) تاريخ إصدار البيان كان في ٢ / ١ / ١٤٢٨ هـ

بدائها وانسلت.

وقد صار عمل ابن جبرين ذريعة لعدة ممن لا يخافون الله، فأصدروا بياناً يكفرون فيه الشيعة، ويدعون إلى نصرة الإرهائيين الذين سقلون المسلمين في العراق وغيره بلا رحمة.

الثانية: قال: والاثنا عشرية يغالون في حب آل البيت، ومنهم من يطوف على قبورهم ويدعوهم بكشف الضر وجلب النفع، ومنهم من يزعم أنهم يعلمون الغيب، وأما أهل السنة فهم لا يقولون^(١)، ولا يطوفون حول قبورهم، لأن الله أمر بالطواف حول الكعبة فقط، ولأن الطواف عبادة والعبادة لا تكون إلا لله، وكذلك لا يدعون فيهم أنهم يعلمون الغيب، لأن الله يقول: «قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ»^(٢).

ثم إن المؤلف استدل على عدم علمهم بالغيب بخروج الإمام الحسين عليه السلام مع أولاده الصغار من مكة متوجهاً إلى كربلاء وقال: وهل يصح الخروج بالأولاد الصغار إلى

(١) كما في المصدر الصحيح «يغالون».

(٢) النمل: ٦٥.

مصارعهم وقد قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ﴾^(١) فكيف يخرج الحسين عليه السلام بأولاده الصغار وهو يعلم قتلهم؟! بل هذا رسول الله صلى الله عليه وآله وهو أفضل خلق الله وأكرمهم عليه يقول كما أمره ربه: ﴿وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمَ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ﴾^(٢).

هذه اللفظة هي التي أشرنا إليها من قبل وقلنا: إن المؤلف قد خرج فيها عن العنوان الذي اختاره لهذا الفصل، وصار يتهم الشيعة ويرد عليهم ونسب إليهم الأمور التالية:

١. أنهم يطوفون على قبور الأئمة.
٢. يدعونهم لكشف الضر.
٣. منهم من يزعم أنهم يعلمون الغيب.
٤. كيف خرج الحسين وهو يعلم قتله وقتل أولاده الصغار؟

وإليك دراسة ما ذكر.

أما الأمر الأول: فهو أمر لامسحة عليه من الحق ولا حجة له من الصدق، وكان على الشيخ أن يذكر مصدراً لذلك، وشهيداً لله إنني لم أر في كتاب ولا رسالة ولا في

(١) الإسراء: ٣١

(٢) الأعراف: ١٨٨

كتب مسوب إلى أحد الشيعة أن يذكر فيه استحباب الطواف على القبور، وقد نواترت الرواسات على زيارة القبور، بالأخص زيارة قبر النبي الأكرم ﷺ وأهل بيته ﷺ، وأما الطواف فلم يذكره أحد، ولو صدر شيء يشبه الطواف من شخص، فيجب أن يرشد إلى الحق، لا أن يتخذ دليلاً ضد الشيعة جميعهم.

وأما الأمر الثاني: أعني به دعاء الأئمة لكشف الضر وقضاء الحوائج، فهو أيضاً نسبة معتلة تصاد عقائد الشيعة، فإن التوحيد في الربوبية ^(١) من مراتب التوحيد، وأنه لا يقضي الحوائج ويكشف الكرب سوى الله سبحانه، كما أنه لا خالق غيره.

وهؤلاء هم الشيعة يقرأون لقضاء حوائجهم هذه الآية: «أَمْ مَنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَا وَ يُكَفِّرُ السُّوءَ» ثم إنهم بعد ذلك يذكرون حوائجهم.

وهذه أيضاً يقرأون صباح كل جمعة الدعاء التالي: «اللهم أنتَ كشافُ الكربِ والبلوى، وإليك أستعدي فعندك العُدوى، وأنتَ ربُّ الآخرة والدنيا، فأعِثْ يا هَيَّاسُ

(١) التوحيد في الربوبية غير التوحيد في العاقبة، وقد خلط مجر وحده من طلاب منهج محمد بن عبد الوهاب بينهما، لاحظ مفاهيم القرآن ٣٨٠ / ١

المستغِيثين عَيْدَكَ المَبْتَلَى.

وكذا نجد في الدعاء الَّذِي علمه الإمام علي عليه السلام
لجوارِيه كميل بن زياد والشيعة يدعون بهذا الدعاء الَّذِي
يتضمن قوله عليه السلام: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِرَحْمَتِكَ الَّتِي وَسَّعَتْ
كُلَّ شَيْءٍ... إِلَى أَنْ يَقُولَ: يَا غِيَاثَ الْمُسْتَغِيثِينَ يَا غَايَةَ أَمَالِ
الْعَارِغِينَ يَا حَبِيبَ قُلُوبِ الصَّادِقِينَ»، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ
الْأَدْعِيَةِ الَّتِي يَرُدُّهَا الشَّيْعَةُ كُلَّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، وَلَا يَرُونَ رَبًّا
وَلَا كَاشِفًا لِلْكَرْبِ وَلَا قَاضِيًا لِلْحَوَائِجِ سِوَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ،
وَلِسَانِ حَالِهِمْ هُوَ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ «يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ
إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ».

نعم التَّوَسَّلُ بالنَّبِيِّ وَالْأَئِمَّةِ غَيْرُ دَعَائِهِمْ لِكَشْفِ الضَّرْرِ
وَجَلْبِ النِّفْعِ، وَمَعْنَى التَّوَسَّلِ هُوَ: طَلِبُ الدَّعَاءِ مِنْهُمْ، لِأَنَّهُمْ
مَنْ تُسْتَجَابُ دَعْوَتُهُمْ، وَلَيْسَ طَلِبُ الدَّعَاءِ مِنْهُمْ بَعْدَ
رَحْلَتِهِمْ إِلَّا كَطَلِبِ الدَّعَاءِ مِنْهُمْ حَالِ حَيَاتِهِمْ، فَلَوْ كَانَ
الْأَوَّلُ شَرَكًا كَانَ الثَّانِي أَيْضًا مِثْلَهُ، وَكَوْنُ الْمَدْعُو حَيًّا أَوْ مَيِّتًا
لَا يُوَثِّرُ فِي حَقِيقَةِ الدَّعَاءِ، وَإِنَّمَا يُوَثِّرُ فِي كَوْنِ الدَّعَاءِ نَافِعًا أَوْ
غَيْرِ نَافِعٍ

وَقَدْ جَرَّبَ سِيرَةَ الصَّحَابَةِ عَلَى طَلِبِ الدَّعَاءِ مِنَ النَّبِيِّ
بَعْدَ رَحِيلِهِ كَمَا هُوَ الْحَالُ فِي حَالِ حَيَاتِهِ، وَهَذَا نَحْنُ نَذْكُرُ

أعوذحاً لذلك .

روى الطبراني عن أبي أمامة بن سهل بن حنف عن
عمه عثمان بن حنيف: أنَّ رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن
عمار في حاجة له، فكان عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في
حاجته، فلقى ابن حنيف فشكا ذلك إليه، فقال له عثمان بن
حنيف: إئت الميضاة فتوضأ ثم اتت المسجد فصل فيه
ركعتين ثم قل: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبينا
محمد ﷺ نبي الرحمة، يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي
فتقضي لي حاجتي، فتذكر حاجتك ورح حتى أروح معك.
فانطلق الرجل فصنع ما قال له، ثم أتى باب عثمان بن
عفان (رض) فجاء البواب حتى أخذ بيده فأدخله على
عثمان بن عفان (رض) فأجلسه معه على الطنفسة، فقال:
حاجتك؟ فذكر حاجته، فقضاها له، ثم قال له: ما ذكرت
حاجتك حتى كان الساعة، وقال: ما كانت لك من حاجة
فاذكرها، ثم إنَّ الرجل خرج من عنده فلقى عثمان بن حنيف
فقال له: جراك الله حيراً، ما كان ينظر في حاجتي ولا يلتفت
إليَّ حتى كلمته في، فقال عثمان بن حنيف: والله ما كلمته،
ولكنني شهدت رسول الله ﷺ وقد أتاه ضرير فشكا إليه
ذهاب بصره فقال له النبي ﷺ: فتصبر، فقال: يا رسول الله

ليس لي فائد، فقد شق عليّ، فقال النبي ﷺ: «إئت الميصة
فوصاً ثم صل ركعتين ثم ادع بهذه الدعوات».

قال ابن حنبل فوالله ما تفرقنا وطال بسا الحديث
حتى دخل علينا الرجل كأنه لم يكن به ضرّ قط (١)

إن هذه الرواية ونظائرها تكشف عن أن الصحابة
كانوا يدعون رسول الله ﷺ ويتوسلون به حتى بعد
وفاته ﷺ من دون أن يعتبروا ذلك محرماً، بل ولا مكروهاً.
هذا هو الإمام شمس الدين أبو العرج عبد الرحمن بن
قدامة المقدسي (المتوفى ٦٨٢هـ) الحنبلي مؤلف الشرح
الكبير على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ي نقل عند الكلام
في استحباب زيارة قبر النبي ﷺ، عن العتيبي أنه قال: كنت
جالساً عند قبر النبي ﷺ فجاء أعرابي فقال: السلام عليك
يا رسول الله، سمعت الله يقول: «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ
جَاءُواكَ فَاسْتَعَفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً
رَّحِيماً» (٢) وقد جئتكَ مستغفراً من ذنبي، مستشفعاً بك إلى

(١) الحافظ الطبراني المعجم الكبير ٩/ ١٦ و ١٧ ولسان الحديث منوره.
لاحظ سنن ابن ماجه ١ برقم ١٣٨٥: مسند أحمد ٤/ ١٣٨، والمسنود

٣١٢/١ وغيرها

(٢) النساء ٦٤

ربي ثم أنشأ بقول:

يا حير من دفنت بالقاع أعظمه

فطاب من طيبن الباد والأكم

نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه

فيه العفاف وقبه الجود والكرم

ثم انصرف الأعراي، فحملني عيي، فرأيت

النبي ﷺ فقال يا عتي: «إلحق الأعراي فبشره أن الله قد غفر له»^(١)

لاشك أن دعاء النبي أو أحد الأئمة من أهل بيته

ونداءه والتوسل به باعتقاد أنه إله أو رب أو مستقل في

التأثير أو مالك للشفاعة والمغفرة شرك وكفر، ولكنه لا

يقوم به أي مسلم في أقطار الأرض، بل ولا يخطر ببال أحد

وهو يقرأ آيات الكتاب العزيز آراء الليل وأطراف النهار،

ويتلو قوله سبحانه: «هَلْ مِنْ خَائِفٍ غَيْرُ اللَّهِ»^(٢) ؟

«إِلَهُ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ»^(٣)

١) الشرح الكبير ٢ / ٤٩٤ وليس المقدسي مريداً في مقفه بل به مصداق

أخرى عقب عليها المستبج

٢. ط. ٣

(٣) الب. ١٣

﴿قُلْ أَغْنَى اللَّهُ أَتَغْنِي رَبَّنَا﴾^(١).

﴿قُلْ لَا أَغْنِيكَ لِتَقْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾^(٢).

إن المسلمين لا يعتقدون في النبي وأهل بيته المطهرين.
(فاطمة وعلي والحسن والحسين عليهم السلام) إلا كونهم عباداً
صالحين مقرّبين عند الله مستجابة دعوتهم، ولا يعتقدون
بغير ذلك من ربوبية أو إلهية أو مالكية للشفاعة والمعرفة
أهدأ.

ولكنّ القوم الذين عمدوا إلى تكفير الشيعة وغيرهم
من المسلمين لم يفرّقوا بين الدعاءين والنداءين، فرموها
بسهم واحد.

الثالثة: نسب الشيخ إلى الشيعة أنهم يعتقدون بأنّ
أئمّتهم يعلمون الغيب والله سبحانه يقول: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾^(٣).

يلاحظ على ما ذكر: أنّ العلم بالغيب يراد به أحد
معنيين.

أ العلم الذاتي الذي ينبع من ذات العالم غير المكتسب

(١) الأحكام ١٦٤

(٢) يونس ٤٩

(٣) المؤمن ٦٥

من آخر، وهذا هو ما يختص بالله الواحد الأحد، وإليه تشير الآلة المباركة التي استدلت بها الشيخ الدرويش.

ب. الإخبار بالغيب بتعليم من الله العزيز أحداً من عباده الصالحين في مورد واحد أو في موارد كثيرة أو قليلة، فعلم الغيب بهذا المعنى يزخر به الكتاب والسنة.

فهذه سورة يوسف عليه السلام تخبرنا بأن يعقوب وابنه يوسف عليه السلام قد أخبرا عن حوادث غيبية مستقبلية كثيرة، منها:

١. لما أخبر يوسف والده بأنه رأى أحد عشر كوكباً والشمس والقمر ساجدين له، قال يعقوب عليه السلام: «يَا بُنَيَّ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا»^(١)، وبذلك أخبر ضمناً عن مستقبله المشرق الذي لو عرف به إخوته لثارَت عليه حفاظهم.

٢. لما أخبر صاحباً يوسف في السجن يوسف برؤياهما قال عليه السلام: «وَأَمَّا الْآخَرُ فَبِإُصْلَافٍ نَأْتِيهِ مِنَ رَأْسِهِ»^(٢)

٣. لما فصلت العير قال أبوه «يعقوب»: «إِنِّي لَأَجِدُ

(١) يوسف: ٥

(٢) يوسف: ٢١

رَبِّعَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تُقَدُّونَ» (١).

وهذا هو النبي عيسى عليه السلام يقول لقومه في معرض بيان معاجره وبشائنه: «وَأُتِيكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْرُجُونَ فِي يَوْمِكُمْ» (٢).

أليست كل هذه إختيارات بالقلب، ومغيبات أُنْصِبَ بها الرسل؟

وإذا هي ثبتت لنبي، جاز نسبتها إلى العترة الطاهرة؛ لما لهم من المنزلة والمكانة العليا، وهل علي عليه السلام أقل شأنًا من هارون عليه السلام وقد قال النبي بشائنه: «يا علي أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مَعِيَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي» (٣) الذي يعني، أنه له ما للرسول إلا أنه ليس نبيًا، لحتم النبوة برسول الله محمد ﷺ.

كيف لا، وعلي عليه السلام وارت علم رسول الله بإجماع الأمة الإسلامية، وهل علي عليه السلام أقل من كعب الأحرار الذي أحرر الخلدفة الثاني بأنه سيموت بعد ثلاثة أيام وتحققت هذه

(١) يوسف: ١٤.

(٢) آل عمران: ٤٩.

(٣) جامع الأصول: ٨ / ٦٥٠.

وكان على الشيخ الدرويش دراسته ما أحرجه فومه
في عُنتهم من العلم بالغيب، فني مستند أحمد (١ / ٤٨
و ٥١): أن عمر بن الخطاب أحر بموته بسبب رؤيا رآها
وكان بين رؤياه وبين يوم مصرعه أسبوع واحد^(٢).
ولماذا عفل عن مسألة «المحدث» بين الأمة لإسلامية،
أدي لا يرى الملك ولكن يسمع كلامه فيخبر عن ملاحم
ومغيبات بإذن الله، وأن عمر بن الخطاب أحد هؤلاء
المحدثين.

وإن كان في شك منه، فليقرأ الصحيحين^(٣).

الاستدلال بخروج الإمام الحسين

استدل الشيخ المؤلف على عدم علم الإمام بالغيب
حتى بالمعنى الذي يتناه بخروج الإمام الحسين بأولاده
الصغار إلى العراق، فقال: كيف يخرج الحسين بأولاده
الصغار وهو يعلم قتلهم... الخ.

(١) الرماض النصره، ٧٥ / ٢

(٢) مستند أحمد، ٤٨ / ١ و ٥١.

(٣) راجع صحيح البخاري، ٢، باب مناقب عمر بن الخطاب، رقم ٣٦٨٩،
صحيح مسلم بشرح النووي، ١٥، رقم ٦١٥٤.

١ ما ذكره الشيخ لس أمراً جديداً، وإنما طرحه المخالعون قبل أكثر من ألف عام، وقام علماء الشيعة آنذاك بتوضيح حواهم على ذلك، وهو: أن علم الإمام بشهادته وشهادة أبنائه لا يبعده من الخروج على الظالمين والوقوف بوجه طغاة عصره، إذ لم ينهض بضعة المصطفى إلا بواجهه الديني حيث أحس بالخطر المحدق بالإسلام والمسلمين المتمثل بحكومة يزيد والذي يصفه الإمام لأبيه معاوية بقوله: تُريد أن توهم الناس في يزيد؟! كأنك تصف محجوباً، أو تنعت غائباً، أو تحبر عما كان مما احتويته بعلم خاص، وقد دلّ يزيد من نفسه على موقع رأيه، فخذ ليريد فيما أخذ فيه من استقراره الكلاب المهارشة عند التهارش، والحمام السبق لا تراهم، والقيينات ذوات المعازف وضرب الملاحى، تجهده باصراً، ودع عنك ما تُحاول، فما أغناك أن تلقى الله من وزر هذا الخلق بأكثر مما أنت لاقية. ^(١)

كيف يسكت ومسلم أزمة الأمور لمن يطالب بشارت من قل في بدر وأحد، فلما بلغ مناه جاهر بكفره وأظهر

شركه بالشعر الذي تغنى به:

ليت أشياخي ببدر شهدوا

جزع الخزرج من وقع الأسل

قد قتلنا القرم من ساداتهم

وعادلناه ببدر فاعتدل

لأهلنا واستهلوا فرحاً

لم قالوا: يا يزيد لا تُثَل

لست من عُتدٍ إن لم انتقم

من بني أحمد ما كان لعل

لعبت هاشم بالملك فلا

خير جاء ولا وحي نزل^(١)

فقد عرف سيد العظمة وريحانة الرسول ﷺ أنَّ من

واجه إنفاض المسلمين ضد الحكومة الأموية وإيقاظ

ضمائرهم لمقاومة الخطر، وذلك الأمر لا يستحق إلا

مخروجه واستشهاده في ذلك الطريق حتى تتحرك الدماء في

عروق الأمة الإسلامية. وقد تحققت أمنيته حيث توالى

الهضاب واحدة بعد الأخرى حتى انقلعت الشجرة

(١) الأبيات لابن الزهري. وقد مثل بها يزيد.

الخبثة من أصولها.

وقد قام غير واحد من المحققين بتحقيق أهداف ثورة الإمام الحسين عليه السلام وأنه خاص هذه المعركة مع عدوه بأنه سيفل. إذ لم تكن غايته من الثورة هي مجرد السيطرة على مقاليد الخلافة، حتى يعوقه العلم بالشهادة عن خوص هذه المعركة، بل كان غرضه من هذه التضحيات إعلام الأمة بفصاحة الأمويين وقسوة سياستهم وابتعادهم عن الدين وتوغلهم في الجاهلية، وأنهم هم الذين لا يوقرون كبيراً ولا يرحمون صغيراً، فلذلك قدّم إلى ساحة التضحية أغصان الرسالة وأوراد النبوة وأموار الخلافة، حتى يعرف لملاً بما يكنه يزيد من حقد على الإسلام وعلى نبيه ونواميسه وطقوسه، وهذا شيء يعرفه كل من درس نهضة الإمام الحسين عليه السلام، وإليك بعض الكلمات من محققي التاريخ في العصر الحاضر.

أشار الشيخ شمس الدين في كتابه «ثورة الحسين عليه السلام» إلى فلسفة قيام الإمام الحسين عليه السلام بهذه الثورة العظيمة وبذلك التضحيات المحسام، قائلاً: والذي أعتقد هو أن وضع المجتمع الإسلامي إذ ذاك كان يتطلب القيام بعمل استعاريّ فاجع يلهب الروح التضالية في هذا المجتمع،

ويتصغرُ أسمى مراتب الصحة ونكران الذات في سسل
 المبدأ، لكي يكون مناراً لجميع النافرين حين تلوح لهم
 وعورة الطريق، وتضمحل عندهم احتمالات القور، وترجح
 عندهم إمارات المشل والحذلان.

لقد كان فاده المجمع وعامة أفرادہ إذ ذاك يعدون عن
 أي عمل إيجابي لتطویر واقعهم السيء بمجرد أن يلوح لهم
 ما قد يعانون في سبيل ذلك من عذاب، وما قد يضطرون إلى
 بذله من تضحيات، وكانوا يقعدون عن القيام بأي عمل
 إيجابي مجرد أن تحقق لهم السلطة الحاكمة بعض المسامح
 القريبة. (١)

وقال عبدالله العلايلي في كتابه «سمو المعنى في
 سمو الذات» (أو أشعة من حياة الحسين) قال في فصل
 خاص عنونه بقوله: مصرع في سبيل الواجب: وأزن
 الحسين بين الرعية في البقاء، وبين الواجب، فرأى طريق
 لواجب أوسع الطريقتين وأرضاها عند الله والناس.

ثم يقول: سار بقلبه المؤمنة وثبت في معركة الحق
 والباطل، وجعل بين ناظرية برهان ربه: «وَقَدْ تَلَوْهُمْ حَتَّى

(١) توره الإمام الحسين: ١٥٨-١٥٩

لَا تَكُونُ فِتْنَةً وَ يَكُونُ الَّذِينَ لِلَّهِ وَالْفِتْنَةُ فِي الْآيَةِ لِبَسَتْ
 بمعنى الاختلاف والتنازع، بل بمعنى شيوع الفساد والفسوق،
 وخروج الحسين عليه السلام ليس بفتنة - كما اتهموا - بل لمكافحة
 الفتنة، فأية محاولة وثورة على الفساد في سبيل أن يكون
 الدين كله لله، نحن مأمورون بها، فالحسين بخروجه لم يجاوز
 برهان ربه .

إلى أن يقول: عَلَّمَنَا الْحُسَيْنُ عليه السلام كيف نعتنق المبادئ
 وكيف نحرسها.

وَعَلَّمَنَا كيف نقَدِّس العقيدة، وكيف ندافع عنها.

وَعَلَّمَنَا كيف نموت، كما عَلَّمَنَا كيف نحيا كراماً بها.

ورسم طريق المخلود الأبدي من طريقها.

فسلام عليه يوم يموت ويوم يبعث حياً. (١)

وقال عباس محمود العقاد: وصل الحد في عهد يزيد

إلى حدٍّ لا يعالج بغير الاستشهاد وما نحا منحاه، وهذا هو

الاستشهاد ومنحاه، وهو بالبداهة التي لا تحتاج إلى مقابلة

طويلة منحنى غير منحنى الحساب والجمع والطرح في دفاتر

التحار.

(١) الإمام العنق: ٢٤٨-٢٤٩

ومع هذا يدع المؤرخ طريق الشهادة تمضي إلى نهاية
مطافها، ثم يتناول دفتر التجار كما يشاء، فيأته لواجد في
نهاية المطاف أن دفتر التجار لن يكتب الربح آخر إلا في
صفحة الشهداء.

فالدعاة المستشهدون يخسرون حياتهم وحياء ذويهم،
ولكنهم يرسلون دعوتهم من بعدهم ناجحة متفاعة فتطفو
في نهاية مطافها بكل شيء حتى المظاهر العرضية والمنافع
الأرضية.^(١)

وقال الدكتور السيد الجميلي: إنني أرى أن الحسين
انتصر على المدى البعيد، فهو وإن لم يظفر بمزاده في معركة
حربية ومواجهة عسكرية، إلا أن نيله الشهادة في حد ذاته
كان انتصاراً له، ثم إنه زرع بذور الحسينية والمقد
والسخيمة في قلوب الناس جميعاً نحو بني أمية، ولا يخامرني
شك في أن الحسين انتصر على المدى البعيد وكان استشهاده
سبباً مباشراً في زلزلة عروش دولة الأمويين، مع انصباب
حام اللعنات والسخطات عليهم من جراء هذه الجريمة
البشعة.^(٢)

(١) أبو الشهداء الحسين بن علي: ١٩٣

(٢) مقدمة استشهاد الحسين للطبري- ٢٣ (محقق السيد الجميلي).

هذا وكم لمحقق التاريخ من السنة و الشعبة، بل من
غيرهم من أعلام الكتاب من غير المسلمين كلمات زاهية
حول صلاحية الحسين وتصحياته، لا يسعنا نقلها فمأرود
فليرجع إلى محالها.

وأما مراعاة صباه و عياله ونسائه له، فكان ذلك
يصب في ذات الهدف ؛ ذلك إن استشهاده وحده في طيف
كربلاء ربما لا يصل خبره إلى أسمع كافة أبناء الأمة
الإسلامية، بل أن هذا العمل العسكري بحاجة إلى دعم
إعلامي لبيان حقيقته وكشف أهدافه، ولا يتحقق ذلك إلا
من خلال مرافقة أسرته له، ولذلك نرى الأثر الكبير الذي
حلقته خطب عقيلة بني هاشم زينب الكبرى في الكوفة
والشام، وكذلك ما سبته خطب ولده الإمام زين
العابدین عليه السلام.

هكم كان لهذه الكلمات والخطب من تأثير في نفوس
العراقيين والشاميين، الأمر الذي دعا يزيد أن يلقي اللائمة
على عبيد الله بن زياد بعد أن شعر بخطورة الموقف على
نفسه

ولأجل أن تعزز ما قلناه، نذكر نقفاً من خطب السيدة
زينب بنت علي عليه السلام.

قالت: يا أهل الكوفة، يا أهل المختل والغدر،
أنيكون؟! فلا رعأت الدمعة، ولا هدأت الرثة، إنما مثلكم
كمثل التي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً، تتخذون أيمانكم
دخلاً بينكم.

إلى أن قال: ويلكم يا أهل الكوفة، أتدرون أي كيد
لرسول الله فريتم؟! وأي كريمة له أهرزتم؟! وأي دم له
سفكتم؟! وأي حرمة له انتهكتم؟! لقد جئتم بها صلحاء
عنقاء سوداء فقهاء....

قال الراوي: فوالله لقد رأيتُ الناس يومئذ حيارى
يبكون، وقد وضعوا أيديهم في أفواههم.^(١)

وليست هذه الخطبة هي الوحيدة لبطلنة كربلاء، بل لها
خطب آخر نذكر منها ما ألقته في مجلس يزيد عندما تمثّل
بأبيات ابن الربعري شاعر قريش في الجاهلية الذي كان
شديداً على المسلمين، ولما فتحت مكة هرب إلى نجران
ومات هناك، وقد سبق ما نقل أشعاره^(٢)، فلما سمعت زينب
هذه الأشعار التي تعرب عن كهر يزيد قامت وقالت:

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآله

(١) الملهوف على قتل الطفوف ١٩٢ و ١٩٣

(٢) لاحظ ص ٢٢ من هذه الرسالة

أجمعين، صدق الله كذلك بقول: «ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ أُسَاءُوا
السُّوْأَى أَنْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُونَ» (١)،
أطست يا يزيد - حيث أخذت علينا أقطار الأرض وآفاق
الماء فأصبحنا نفاق كما تُناق الإماء - أن بسا على الله
هواناً، وبك عليه كرامة!! وأن ذلك لعظيم خطرِكَ عسده!!
فشمخت بأفكك ونظرت في عطفك، جَذِلاً مسروراً، حين
رأيت الدنيا لك مستوسقة، والأمور متسقة، وحين صفا لك
ملكنا وسلطاننا، فهلاً مهلاً، أنسيت قول الله عز وجل: «وَلَا
يُخْسِبُنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّما تُنْزِلِي لَهُمْ خَيْرٌ لَأَنْفُسِهِمْ إِنَّمَا نُنْزِلِي
لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْماً وَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ» (٢).

أين العدل يا بن الطلقاء تحذيرك إماءك ونساءك
وسوقك بنات رسول الله سبايا؟! قد هتكت ستورهن،
وأهديت وجوههن، تحدو بين الأعداء من بلدٍ إلى بلدٍ،
ويستشرفهن أهل المنازل والمناهل، ويتصّح وجوههن
القريب والبعيد، والدني والشريف، ليس معهن من رجالهن
ولي، ولا من حماتهن حمي. (٣)

(١) الروم: ١٠

(٢) آل عمران: ١٧٨

(٣) الملهوف على قتلى الطفوف: ٢١٥-٢١٦

وقد اكتسبنا في المقام بهذا المقدار، ولم نذكر ما قام به
بقية أفراد عائلة الحسين خلال الطريق وفي الكوفة والشام
من خطب بليغة ومواقف صلبة وعمليات بطولية، أُنقوا بها
رسالة أبي الشهداء الحسين بن علي عليه السلام موضحين للعالم
حقيقة الثورة وأهدافها السامية وشموخ رجالاتها وحسب
الإجتهاد مع المؤامرات الأموية والانصياع للحط الجاهلي
الذي تزئى بري الدين، ليضرب الدين بالصميم وليعيد لها
جاهلية تحكمها شريعة أبي سفيان وهند.

الفصل الخامس حقوق آل البيت عليهم السلام

عقد المؤلف هذا الفصل لبيان حقوق آل البيت عليهم السلام وذكر منها الحقوق التالية.

١. حق الموالاة والمحبة.
٢. حق الدفاع والذبح عنهم.
٣. حق تبرئة ساحتهم كما ينسب إليهم كذباً وزوراً
٤. مشروعية الصلاة عليهم.
٥. حقهم من الخمس.
٦. البقن الحارم بأن نسب رسول الله ﷺ ودريته هو أشرف الأنساب .

٧. تحريم الزكاه والصدقة عليهم.

ذكر المؤلف هذه الحقوق وبدلاً من أن يخصص في

نفسيرها على وجه يليق بها ويشرحها معتمداً على الكتاب
والسنة، اتخذها ذريعة للرد على - ما زعمه - عقيدة الشيعة
حول آل البيت عليهم السلام، فكأن هذا الفصل صنو الفصل السابق،
حسب إن العنوان لا يحكي عما يحتويه الفصل، ولذلك نعطف
عنان الكلام إلى ما حسبه عقيدة الشيعة ثم نرد عليه .

١. رمي الشيعة بالغلو

إنَّ اتِّهام الشيعة الإمامية وعلماهم بالغلو هو بيت
القصيد في هذا الفصل

قال: إنَّ الدِّفاع عنهم يشمل الرد على من غلا فيهم
وأنزلهم فوق منزلتهم، فإنَّ ذلك يؤذيهم، وقد ألف شيخ
الإسلام ابن تيمية كتابه الكبير «مناهج السنة» في الرد على
مَن غلا فيهم.

ثم نقل رواية عن رجال الكشي عن الإمام زين
العابدين علي بن الحسين عليهما السلام حيث قال: إنَّ اليهود أحبُّوا
عزيراً حتَّى قالوا فيه ما قالوا ولا عزير منهم ولا هم من
عزير، إلى أن قال: إنَّ هوماً من شيعتنا سمحونا حتَّى يقولوا
فيما ما قال اليهود في عزير وما قالت النصارى في عيسى

بن مريم فلا هم منا ولا نحن منهم (١).

يلاحظ عليه: أنَّ الحديث الذي ذكره راجع إلى الغلاة
المسمَّين بالنشِيع الذين هم ليسوا من الشيعة ولا الشيعة
مهم. وأنَّ روايات أئمة أهل البيت في ردِّ الغلاة وطردهم
كثيرة يقف عليها من له إلمام بكتب الحديث عند الشيعة،
فلو صحَّ الحديث فإنَّ المقصود به هم الذين ألقوا علياً
وبعض أولاده، وأين هم من الشيعة الذين لا يعتقدون في
نبي الإسلام وخلفائه من أهل بيته إلا أنَّهم عباد صالحون
معصومون بنص الكتاب العزيز، تستجاب دعوتهم فلا
يملكون لأنفسهم ولا لغيرهم شيئاً إلا ما شاء الله وأقدرهم
عليه؟

وهذه الرواية ونظائرها يُراد بها الفرقة الخطائية الذين
لعنهم الإمام الصادق عليه السلام، والفرقة المغيرة أتباع المغيرة بن
سعيد المجلي وأضرابهم الذين أكل عليهم الدهر وشرب
فانقرضوا، ولو بقي منهم مَنْ يُعدُّ من الغلاة فالشيعة الإمامية
منهم برآء.

وقد آلف غير واحد من أعلام الشيعة ردوداً على

(١) آل البيت عليهم السلام وحقوقهم الشرعية: ٣٢.

الغلاء وكفروهم وحكموا بنجاستهم. وهذا هو العلامة
المجلسي عقد في موسوعته الحديثة فصلاً حول الغلاء والرد
عليهم. (١)

كما أننا اقتفينا أثر العلامة المجلسي فعدنا فصلاً حول
الغلاء والرد عليهم في كتابنا «كليات في علم الرجال» (٢).
ثم إن الشيخ الدرويش نقل عن العلامة المامقاني
الكلمة التالية:

(إن القدماء - يعني من الشيعة - كان يعدّون ما نعه
اليوم من ضروريات مذهب الشيعة غلوّاً وارتفاعاً، وكانوا
يرمون بذلك أوثق الرجال كما لا يخفى على من أحاط خبراً
بكلماتهم) (٣).

وقد استغل المؤلف هذه الكلمة لرمي شيعة اليوم
بالغلو، مع أن كلمة المامقاني تتعلق بمسألة نبي السهو عن
النبي والأئمة عليهم السلام، فقد كان كثير من القدماء يجوزون السهو
على النبي والأئمة، ولكن الثابت عن المتأخرين أنهم لم
يجزّوا وقوعه منهم، لأنه يورث الشك والترديد في ما

(١) بحار الأنوار ٢٥ / ٢٦٠

(٢) كليات في علم الرجال ٤٢٨ - ٤٣٤

(٣) تنقيح المقال ٢ / ٢٣

صدر عنهم في مجالي العفيدة والشرعة.

وهذه المسألة ونظيرها كصدور الكرامات وعدمه مسائل كلامية لم نزل تختلف فيها الأنظار بين بعض لقدماء والمتأخرين، فليس نفي السهو عنهم إذا ساعده دليل موجب للغلو، كما أن اثبات الكرامات لهم لا يُعَدُّ غلواً، وهماهي مريم العذراء ليست بنبيّة ولا وصيّة، ولكن أثبت سبحانه لها كرامات تهر العقول لا تؤثّق إلاّ لنبي أو وصي، ومع ذلك لا يحدّ القول بها ونسبتها إليها غلواً.

٢. مشروعية الصلاة عليهم

ذكر الشيخ تحت هذا العنوان الكلام التالي:

تشرع الصلاة عليهم وذلك عقب الأذان، وفي التشهد آخر الصلاة، وعند الصلاة على النبي ﷺ فقد جاء في هذا عدة نصوص، كقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا»^(١)، كما جاء في الحديث لما سئل النبي ﷺ عن كيفية الصلاة عليه في الصلاة، قال: «قولوا: اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد

(١) الاحزاب: ٥٦

كما صليت على إبراهيم، وبارك على محمد وآل محمد كما
باركت على إبراهيم في العالمين إنك حميد مجيد، والسلام كما
علمتم» فالصلاة على آله من تمام الصلاة عليه وتوابعها؛ لأن
ذلك مما تقر به عينه ويزيده الله به شرفاً وعلوً. ^(١)

ولما كان هذا الحديث ردّاً عتيقاً لما تداول بين أهل
السنّة عمر قرون من حذف الآل عند الصلاة على النبي
وعطف الأصحاب على الآل عند ضمهم إلى اسمه ﷺ
حاول الشيخ الدرويش أن يجيب عن هذا الإشكال، فقال:
أمّا حذف الآل فالأمر في ذلك واسع؛ فقد أمر الله في
القرآن بالصلاة على النبي ﷺ ولم يذكر الآل كما قال
سبحانه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا»
فلم يذكر الآل.

وأما ضم الصحابة إليهم، فإن الله أمر نبيّه بالصلاة على
أصحابه، وقال: «وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ» ^(٢)،
ونحن مأمورون بالاعتداء به، فذكرهم في الصلاة مع النبي
فيه سعة وهو من الاعتداء بالنبي ^(٣)

(١) آل البيت ﷺ وحقوقهم الشرعية. ٢٢

(٢) التوبة. ١٣

(٣) آل البيت ﷺ وحقوقهم الشرعية. ٢٥

يلاحظ على الجواب الأول:

إنَّ ما استدُلَّ به موهون جدًّا، فعني ذلك هو الاكتفاء بالقرآن ورفض السنَّة، وما هذا إلَّا قول من رفع شعار «حسبنا كتاب الله» الذي لا يطابق ذات الكتاب ولا السنَّة النبوية ولا إجماع المسلمين، كيف وقد قال سبحانه: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾^(١)، إلى غير ذلك من الآيات التي تعرّف النبي بأنّه قدوة وأسوة، قال سبحانه: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾^(٢).

وقد ملأ المخافقين قول شيوخهم: الحب هو الاتّباع لا الابتداع، فما هو الوجه لمخالفة النبي، مع أنّه يصدد بيان كيفية الصلاة عليهم، وهل إنَّ حذف الّآل فيه إقرار لعين الرسول الأكرم ﷺ؟ وكيف جاز حذف ما تقرّ به عينه ويربّه الله به شرفاً وعلواً؟! كما تفضّل به الشيخ الدرويّش نفسه، وأين أدب التعامل الّذي أمرنا بالالتزام به أمام أعظم شخصيّة عرفها تاريخ الإنسانيّة؟! أهكذا يتعامل مع رسول أعطى للإنسانيّة كلّ شيء، ولم يطلب منها أجراً إلّا المودة في

(١) العشر ٧

(٢) الأحراب: ٢١

القربى؟! ولماذا تعامل القربى بهذه الطريقة؟!!

وأما الجواب الثاني فهو أعجب من الأول فإنه سبحانه لم يأمر بالصلاة على الصحابة، بل أمر بالصلاة على كل من يؤدي الصدقات والزكوات، وقد ذكر الشيع الأية متورة، إذ يقول سبحانه: «حٰذِ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَجِيعٌ عَلِيمٌ».

وقال: «أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الثَّوَابُ الرَّجِيمُ»^(١)، فالآية وما بعدها ناظرتان للصلاة على من يؤدي زكاة ماله، من غير فرق بين الصحابي وغيره، ولذلك أفق الفقهاء باستحباب الصلاة على المؤدّين للزكاة حين أدائها، وأي صلة له بالصلاة على الصحابي! فالآية إنما نزلت لأجل تثبيت حكم شرعي، من عصر النبي إلى يوم القيامة، فالاستدلال بها على جواز الصلاة على الصحابة أمر عجيب نافع عن موقف مسبق، فلم يجد دليلاً على الطريقة الرائجة في خطبهم وكتهم، فصار يتمسك بالحشيش والطحلب.

ثم إنه كان من اللازم على الشيخ الدرويش التمتع في

(١) التوبة ٤٠

الروايات التي ورد فيها الأمر بالصلاة على الآل، وإن الصلاة على النبي وحده مجردة عن الصلاة على الآل تُعَدُّ صلاةً بتراء هي عنها النبي ﷺ، وبودّي أن أذكر ما نقله ابن حجر في هذا المقام، فإنه بعدما ذكر الآية الشريفة وروى جملة من الأخبار الصحيحة الواردة فيها، قال: إن النبي ﷺ قرّن الصلاة على آله بالصلاة عليه، لما سئل عن كيفية الصلاة والسلام عليه، قال: وهذا دليل ظاهر على أن الأمر بالصلاة على أهل بيته، وبقية آله مراد من هذه الآية، وإلا لم يسألوا عن الصلاة على أهل بيته وآله عقب نزولها، ولم يجابوا بما ذكر، فلما أجيبوا به دلّ على أن الصلاة عليهم من جملة المأمور به، وأنه ﷺ أقامهم في ذلك مقام نفسه، لأنّ القصد من الصلاة عليه مزيد تعظيمه، ومنه تعظيمهم، ومن ثمّ لم أدخل من مرّ في الكساء، قال: «اللهم إنهم منّي وأنا منهم، فاجعل صلاتك ورحمتك ومغفرتك ورضوانك عليّ وعديهم»، وقضية استجابة هذا الدعاء: إن الله صلّى عليهم معه، فحسب طلب من المؤمنين صلاتهم عليهم معه.

ويردّ: لا تصلّوا على الصلاة البتراء، فقالوا: وما الصلاة لبتراء؟ قال: تقولون: اللهم صلّ على محمّد و تسكّون، بل قولوا: اللهم صلّ على محمّد وعلى آل محمّد. ثمّ

نقل عن الإمام الشافعي قوله:

يَا أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حَبِيبُ
فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزِلُهُ
كَفَاكُم مِّنْ عَظِيمِ الْقَدْرِ إِنَّكُمْ
مَنْ لَمْ يَصِلْ عَلَيْكُمْ لَا صَلَاةَ لَهُ

فقال: فيحتمل لا صلاة له صحيحة، فيكون موافقاً
لقوله بوجوب الصلاة على الآل، ويحتمل لا صلاة كاملة،
فيوافق أظهر قوليه. (١)

٣. حقهم في الخمس

ذكر الشيخ أن من حقوق آل البيت عند السنة حقهم
من الخمس، أي: خمس العنينة والنيء، لقوله تعالى:
﴿وَاغْلُظُوا أَنْتَاعِيْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ قَاتَ لِلَّهِ حُصْنُهُ وَ لِلرَّسُولِ وَ
لِذِي الْقُرْبَىٰ وَ الْيَتَامَىٰ وَ الْمَسَاكِينِ وَ ابْنِ السَّبِيلِ﴾.

وأما النبي، فقوله تعالى: ﴿مَّا أَقَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ
أَهْلِ الْبَيْتِ قُلْهُ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِدِي الْقُرْبَىٰ وَ الْيَتَامَىٰ وَ
الْمَسَاكِينِ وَ ابْنِ السَّبِيلِ﴾، ففي الخمس لهم سهم خاص
بذوي القربى وهو ثابت لهم بعد وفاة رسول الله، وهو قول

(١)، الصواعق المبرقة ١٤٦، ط عام ١٣٨٥ هـ.

جمهور العلماء وهو الصحيح.

ثم إنه في الهامش فسر القنعة بقوله: «ما عنده المسلمون من الكفار من أموال سواء بحرب أو بدونه، ولا يدخل فيه ما اكتسبه المسلمون من غير هذا الطريق»^(١). يلاحظ عليه: نحن لا نحوم حول هذا الموضوع، وأن الخلاف الراشدة هل أعطتهم خمس الخمس (حسب تعبیرهم) أو حرمتهم منه، فإن ذلك على ذمة التاريخ، ولو أردنا أن نخوض فيه لطال بنا الكلام، وكفانا في ذلك ما دمجته يراعة الفقيه الكبير السيد عبدالحسين شرف الدين في كتابه «النص والاجتهاد» فقد أثبت فيه بالوثائق التاريخية حرمان آل البيت من الخمس المشروع لهم بنفس الآية^(٢). ويكني في ذلك ما رواه الإمام البخاري في صحيحه، قال: أرسلت فاطمة عليها السلام تسأله (أبا بكر) ميرثها من رسول الله ﷺ مما أفاء الله عليه بالمدينة وغدك وما بقي من خمس خيبر، فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئاً، فوجدت فاطمة على أبي بكر في ذلك فهجرته فلم تكلمه حتى توفيت، وعاشت بعد النبي ﷺ ستة أشهر، فلما توفيت

(١) آل البيت عليهم السلام وحقوقهم الشرعية ٢٥-٢٦

(٢) لاحظ النص والاجتهاد ٥٠

دفعها زوجها علي عليه السلام ليلاً، ولم يؤذن بها أبداً بكر،
وصلّى عليها. ^(١)

وإنما يعطف القلم إلى تفسير الغنيمة بما غنمه المسلمون
فقط، وهو يريد بذلك ردّاً على الشيعة : فإنهم عثموا
الخمس على كلّ ما يغمه المسلم حتى أرباح المكاسب
والعوائد التي يكتسبها خلال سنة، فنقول:

إنّ تفسير الغنيمة الواردة في قوله: «وَأَغْلُوا أَنْفَ
غَنِمْتُمْ» بخصوص ما يفوز به الإنسان في الحرب، أمر لا
توافقه اللغة ولا السنّة النبوية، فإنّها يشبان بوضوح أنّ
الغنيمة عبارة عن كلّ ما يفوز به الإنسان، سواء أكان
بطريق الحرب أم بطريق الكسب وغيره (دور النهب
والغارة) وقد ألفنا في ذلك رسالة أوردناها ضمن كتابنا
«الإنصاف في مسائل دام فيها الخلاف» ^(٢).

ونقتصر هنا على إيراد بعض ما ذكرنا فيها بشكل
موحر : حتّى يتبيّن أنّ مصطلح القرآن بل السنّة النبوية غير
مصطلح الفقهاء.

(١) صحيح البخاري: ٣/٣٦١، باب شروء خير.

(٢) انظر الانصاف: ٢/٣٦٠.

قال الخليل: الغنم الفوز بالشيء من غير مشقة،
والاغتنام انتهاز الغنم. (١)

قال الأزهري: قال الليث: الغنم الفوز بالشيء،
والاغتنام انتهاز الغنم. (٢)

قال الراعي: الغنم معروف، والغنم إصابته والظفر به،
ثم استعمل في كل مطبور به من جهة العدا وهبهم، قال
تعالى: «فَعِثِدَ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً»، «فَكَلُوا مِنْهَا غَنِمْتُمْ حَلَالًا
طَيِّبًا»، والمغنم ما يغنم، وجمعه مغنم، قال تعالى: «فَعِثِدَ اللَّهُ
مَغَانِمَ كَثِيرَةً». (٣)

قال ابن فارس: غنم أصل صحيح واحد يدل على
إفادة شيء لم يملك من قبل، ثم يختص بما أخذ من
المشركين. (٤)

قال ابن منظور: الغنم الفوز بالشيء من غير
مشقة. (٥)

قال ابن الأثير: في الحديث «الرهن لمن رهنه، له غنمه
وعليه غرمه» وغنمه زادته وعاؤه وفاضل قيمته. (٦)
إلى غير ذلك من الكلمات التي عرب عن أن المعنى

(١ - ٦) انظر مادة «غنم» في المعجم تهذيب اللغة، المعردات، مقاييس اللغة،
لسان العرب، النهاية.

الأصلي للفظ (الغنمة) أعم مما يؤخذ في الحرب وغيره، وأنه لم يوضع لما يفوز به الإنسان في خصوص الحروب، بل أوسع من ذلك، وإن كان غلب استعمالها في العصور المتأخرة بعد نزول القرآن في ما ينظر به في ساحة الحرب.

وإن القرآن استعمل لفظة المغنم في ما يفوز به الإنسان عن غير طريق القتال، فنراه يقول: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَيِّسُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمٌ كَثِيرَةٌ»^(١).

والمراد بالمغانم هو الأجور الأخروية مقابل عرض الحياة الدنيا.

وقد تقدّم ذلك في كلام الراغب أيضاً.
فإذا كانت اللفظة عامة، فليس لنا إلا حملها في الآية على المعنى النضوي لا على المصطلح المتأخر عن نزول الآية.
وفي الأحاديث النبوية شهادة على ما ذكرنا:

١. روى ابن ماجه في سننه أنه جاء عن رسول الله ﷺ قوله: «اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا مَغْنَمًا وَلَا تَجْعَلْهَا مَغْرَمًا»^(٢) وهذا نرى

(١) السورة ٩٤.

(٢) سنن ابن ماجه، كتاب الزكاة، باب ما يقال عند إخراج الزكاة، الحديث ١٧٩٧.

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قد استعمل هذا اللفظ في مورد الركاة
 ٢. وجاء في مسند أحمد عن رسول الله ﷺ قوله
 «غنيمة محالس الذكر، الجنة»^(١).

٤. وفي وصف شهر رمضان عنه ﷺ «غم للمؤمن»^(٢).
 ٥. وجاء في نهاية ابن الأثير: «الصوم في الشتاء
 العنيفة الباردة»، قال: سمأه غنيمة : لما فيه من الأجر
 والثواب.^(٣)

فقد بان مما نقلناه من كلمات أئمة اللغة وموارد استعمال
 تلك المادة في الكتاب والسنة الشريفة، أن العرب تستعملها
 في كل مورد يفوز به الإنسان من أموال الأعداء وغيرهم،
 وإنما صارت حقيقة متشعبة في الأعصار المتأخرة
 في خصوص ما يفوز به الإنسان في ساحة الحرب،
 ونزلت الآية في أول حرب خاضها المسلمون تحت لواء
 رسول الله ﷺ ولم يكن الاستعمال إلا تطبيقاً للمعنى الكلي
 على مورد خاص، ولكن المورد غير محصص إذا كان مفهوم
 اللفظ عاماً يشملُه وغيره.

(١) مد أحمد: ٢ / ٢٣٠، ٢٧٤، ٥٢٤.

(٢) نفس المصدر ١٧٧ / ٢.

(٣) النهاية مادة غنم.

الخمس في أرباح العكاسب

ثم إنَّ السَّنة النبوية تدلُّ على وجوب الخمس في أرباح المكاسب، حسب ما رواه الشيخان من أنَّه قدم وفد عبد القيس على رسول الله ﷺ فقالوا: إنَّ بيننا وبينك المشركين، وإنَّا لا نصل إليك إلَّا في شهر الحرام، فربما بأمر فصل إنَّ عطلنا به دخلنا الجنة؟» فسأمرهم به رسول الله ﷺ - بعد إقام الصلاة وإيتاء الزكاة - قوله: «وتؤتوا الخمس من المغنم»^(١).

ولا يشك أحد أنَّ النبي ﷺ لم يطلب من بني عبد القيس دفع خمس غنائم الحرب، كيفاً وهم كانوا صغفاء لا يستطيعون الخروج من حبيهم في غير الأشهر المحرم خوفاً من المشركين، فكيف تحصل لهم الفضيمة بهذا المعنى، فليس المراد إلَّا ما يفوزون به من الأرباح وما يفوزون به من غير طريق الحرب.

هذا غيض من فيض فمن أراد التفصيل فليرجع إلى كتابنا «الإتصاف في مسائل دام فيها الخلاف».

(١) صحيح البخاري، ٤ / ٢٥٠، باب (والله خلقكم وما تعلمون) من كتاب التوحيد، صحيح مسلم، ١ / ٢٦٦، باب الأمر بالإيمان

مصرف الخمس

ثم إنَّ الشيخ الدرويّ ذكر آراء الإمامة في مصرف الخمس واختار أحد الأقوال، وهو سقوط إخراجها في عيبة الإمام وقال:

القول الوحيد المستند إلى الأخبار الواردة عن الأئمة من بين الأقوال التي استعرضها الشيخ المفيد هو القول الأول الذي يسقط إخراج الخمس^(١).

يلاحظ عليه:

١. أنَّ ما طرحه الشيخ هنا مسألة فقهية لا صلة لها بحقوق آل البيت، ومع ذلك فهو لم يعط الموضوع حقه حتّى في نقل الأقوال، وذلك لأنَّ من قال بسقوط الخمس إنّما يريد سقوط حقوق الثلاثة الأولى، لا سقوط حقوق الأصناف الثلاثة الأخرى، توضيح ذلك: أنَّ الخمس يقسم على ستة أسهم: ثلاثة أسداس لله وللرسول ولذوي القربى، والثلاثة الأخرى لليتامى والمساكين وابن السبيل من السادة، ومن قال بالسقوط، فإنّما قال بسقوط الأسداس الثلاثة الأولى لا الثلاثة الأخرى^(٢).

(١) آل البيت ﷺ وحقوقهم الشرعية - ٢٧ و ٢٨.

(٢) العدائق الناضرة: ١٢ / ٤٤٨.

٢ أن ما ذكره من القول الأول قول جنح إليه بعض الفقهاء القدامى وليس من هذا القول في هذا الوقت عين ولا أثر، بل قام الإجماع على خلافه، والقول الذي اتفقت عليه كلمة فقهاءنا هو أن النصف من الخمس الذي للإمام عليه السلام في زمان الغيبة يتولى أمره المجتهد الجامع للشرائط، فلا بد من إيصاله إليه أو دفعه إلى المستحقين بإذنه، وأمّا النصف الآخر - الذي هو للأصناف الثلاثة - فيجوز للمالك دفعه إليهم بنفسه، لكن الأحوط فيه أيضاً الدفع إلى المجتهد أو بإذنه، لأنّه أعرف بمواقفه والمرجحات التي ينبغي ملاحظتها (١)

ويدلّ على هذا القول (تولي المجتهد الجامع للشرائط له) - إنّ الخمس ليس ملكاً شخصياً للإمام، بل ملك له بما أنّه قائم بأمر الإمامة والزعامة، فيكون في الحقيقة ملكاً لمنصب الإمامة الذي يرجع إلى تدبير المجتمع وهدايته نحو الكمال، وهو في عصر الغيبة يتمثل بالمرجع المجتهد الجامع للشرائط. ويدلّ على ذلك صحيح أبي علي بن راشد قال: قلت لأبي الحسن الثالث عليه السلام: إنا نؤتي بالشيء فيمال؛ هذا كان

(١) العروة الوثقى، «كتاب الخمس»، الفصل الثاني المسألة: ٧، ص ٤٤٧

لأبي جعفر عليه السلام عندنا فكيف نصنع؟

فقال: «ما كان لأبي عليه السلام بسبب الإمامة فهو لي، وما

كان غير ذلك فهو ميراث على كتاب الله وسنة نبيه»^(١)

فإذا كان الخمس راجعاً إلى مقام الإمامة، وليس مصحبها أمراً قابلاً للتعطيل، فالشاغل لمنصبه في عصر العيبة، إنما هو الفقيه العارف بالكتاب والسنة، فكيف يكون نائباً عنه في شؤون الإمامة ولا يكون نائباً عنه في المال الخاص به؟

وأما الروايات التي استند إليها الشيخ صالح والتي تشير إلى سقوط الخمس، فليس لها إطلاق لكي تشمل كل مورد يجب فيه الخمس، بل لها مورد خاص وهو الغنائم التي كانت الجيوش الإسلامية تحلبها من الفزوات والحروب من دون أن تقوم الحكومة الأموية والعباسية بإخراج الخمس منها ودفعه إلى أصحابه، فكان ذلك سبباً لاختلاط الحلال بالحرام، وموجباً للخرج بين المؤمنين الذين يتعاملون بها بيعاً وشراءً وهبة وغير ذلك، ففي ذلك الموقف العصيب أحل أئمة أهل البيت عليه السلام خمس هذه الأموال المجلوبة من بلاد

(١) الوسائل ٦، الباب ٢٠ من أبواب الأفعال، الحديث ٦

المشركين ، وأين ذلك من تحليل أرباح المكاسب التي هي
أطيب الأموال؟

والحق أن الشيخ صالح تطلع إلى موضوع أرفع وأعلى
منه، ولم يقرأ تلك الروايات، إنما أشار إليها إشارة مقتضية.
بقي هنا شيء وهو: أن الشيخ الدرويش أشار إلى
سبعة من حقوق آل البيت، ولكنه غفل عن الحقوق
الأخرى الثابتة لهم، وهي:

١. رفع بيوتهم

قال سبحانه: ﴿فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا
اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ﴾^(١).

ومن المعلوم: أن البيوت غير المساجد، فمن فسرها
بالمساجد خالف اللغة ومصطلح القرآن والسنة، فالكعبة
بيت وليست مسجداً، والمسجد الحرام مسجد وليس بيتاً،
وقد أمر الله سبحانه برفع تلك البيوت ومنها بيوت
آل البيت.

روى الحافظ السيوطي عن أنس بن مالك وبريدة أن
رسول الله قرأ قوله تعالى: ﴿فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ﴾ فقام

(١) النور ٣٦

إليه رجل وقال: أي بيوت هذه يا رسول الله؟ فقال ﷺ:
بيوت الأنبياء.

فقام إليه أبو بكر فقال يا رسول الله: وهذا البيت منها؟
(وأشار إلى بيت علي وفاطمة) فقال النبي ﷺ: نعم، من
أفصلها^(١).

ومما يؤسف له أننا لا نرى الآن أثراً لبيت من بيوت
النبي وآله في مدينة الرسول ولا في مكة المكرمة، حيث إنَّها
بدل أن ترفع، هُدمت تحت غطاء التوحيد، أو توسيع
الحرمين الشريفين، وإنَّما شكوا حزننا إلى الله القوي العزيز.

٢. المرجعية السياسية والعلمية

إنَّ حديث الثقلين المتواتر أثبت بوضوح مرجعية أئمة
أهل البيت في ما يحتاج إليه المسلمون، وقد صار آل البيت
بموجبه قرناء الكتاب وأعداله.

ومن تدبَّر في حديث الغدير وخطبة النبي ﷺ في
ذلك المشهد الكبير، حيث صرح بولاية علي عليه السلام بعد أخذ
الشهادة من المسلمين بالتوحيد والرسالة، وأحبر عن
رحيله، نقف على أنَّ ولاية الإمام علي عليه السلام هي أصل من

(١) الدر المنثور: ٥ / ٥٠.

أصول الإسلام في جنب التوحيد والرسالة ، ولكن القوم
سلبوا ذلك الحق منهم إثر السقيفة وما جرى فيها

أرى فينهم في غيرهم متقماً

وأبيدهم من قبيحهم صفات

ونشير إلى أن هذا الحق الذي غفل الشيخ عن ذكره
هو أمّ الحقوق السابقة وأصلها وجذرها، وفي المثل السائر :
(كلّ الصيد في جوف الفري)، ومن المعلوم: أنّه لو اعترف به
الشيخ، لناقض ما هو عليه من العقيدة والشرعة.

الفصل السادس بشرية آل البيت

عقد الشيخ الدرويش هذا الفصل تحت هذا العنوان، وبعد أن أفاض الكلام في غلو اليهود في عزير والنصارى في المسيح، جعل كل ذلك مقدمة لقوله التالي:

والمجب كلَّ المعجب ممن غلا في الأئمة والأولياء، واختلق الأساطير والأوهام ليطرها في كتبه، معارصاً بها كلام الله سبحانه وتعالى، بحجة أن الله على كل شيء قدير، فجعلوا الأئمة فوق منزلة الأنبياء والرسل عليهم السلام.^(١)

ثم قال تحت عنوان تنبيه: جرت مناقشات وحوارات مع بعض المنسبين إلى الحوزة - طلاباً وأساتذة - فكانوا

(١) آل البيت عليهم السلام وحقوقهم الشرعية ٤٥

يحتجون بأن الله عز وجل أطلع أئمتهم على بعض علمه، أو أعطاهم قدرة، ونحو ذلك، كما يحتجون برفع عيسى عليه السلام على عتبة الإمام المستطير عليه السلام. (١)

ويلاحظ على ما ذكر:

أولاً: أن العنوان يدل على مدى سوء فهم المؤلف للشيعة تاريخاً وعقائد وفقهاً و... إذ جعل عنوان هذا الفصل «بشرية آل البيت عليه السلام» مشيراً إلى أن الشيعة يعتبرونهم فوق البشر، فنسأله هل وجد شيعياً واحداً صرح بأن آل البيت هم ليسوا ببشر، مع العلم أنه يمارس القضاء في منطقة شيعية (أعني القطيف) وفيها يوجد علماء أفاض وأساتذة في الفقه والأصول من الشيعة، فهل سمع ذلك من أحد منهم؟!

ما هذه القسوة يا شيخ بالنسبة إلى الشيعة؟ وأنت بحمد الله من دعاة الوحدة؟ وها هي كتب الشيعة منتشرة في العالم، وعقائدهم تدرّس في الكليات والجامعات، وقد ملأ أسماع المخافقين قول الإمام الرضا عليه السلام في دعائه رداً على الغلاة الخارجين عن الإسلام:

«اللهم إني يرى من الحول والقوة ولا حول ولا قوة

(١) نفس المصدر ٤٦.

إِلَّا بِكَ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ وَأُبْرَأُ إِلَيْكَ مِنَ الَّذِينَ ادَّعَوْا لَنَا مَا
 لَيْسَ لَنَا بِحَقٍّ، اللَّهُمَّ إِنِّي أُبْرَأُ إِلَيْكَ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا فَيْسَا مَا لَمْ
 نَقْلِهِ فِي أَنْفُسِنَا، اللَّهُمَّ لَكَ الْخَلْقُ وَمَنْتَ الرِّزْقُ وَإِيَّاكَ سَعِدَ
 وَإِيَّاكَ نَسَعَيْنَ، اللَّهُمَّ أَنْتَ خَالِقُنَا وَخَالِقُ آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ
 وَآبَائِنَا الْآخِرِينَ، اللَّهُمَّ لَا تَلِيَنَّ الرَّبُوبِيَّةَ إِلَّا بِكَ وَلَا تَصْلَحِ
 الْإِلَهِيَّةُ إِلَّا لَكَ، فَالْعَنِ النَّصَارَى الَّذِينَ صَفَرُوا عِظَمَتَكَ، وَالْعَنِ
 الْمُضَاهِنِينَ لِقَوْلِهِمْ مِنْ بَرِيَّتِكَ.

اللَّهُمَّ إِنَّا عِبِيدُكَ وَأَبْنَاءُ عِبِيدِكَ لَا غَلَاكَ لِأَنْفُسِنَا نَفْعاً
 وَلَا صَرّاً وَلَا مَوْتاً وَلَا حَيَاةً وَلَا نَشُوراً، اللَّهُمَّ مَنْ زَعَمَ أَنَا
 أَرْبَابٌ فَتَنَحْنُ مِنْهُ بَرَاءً، وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ إِلَيْنَا الْخَلْقُ وَعَلَيْنَا
 الرِّزْقُ فَتَنَحْنُ بِرَاءً مِنْهُ كِبْرَاءَةً عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عليه السلام مِنَ النَّصَارَى،
 اللَّهُمَّ إِنَّا لَمْ نَدْعُهُمْ إِلَى مَا يَزْعُمُونَ، فَلَا تَوَاخِدُنَا بِمَا يَقُولُونَ،
 وَاعْفِرْ لَنَا مَا يَدَّعُونَ، وَلَا تَدْعَ عَلَى الْأَرْضِ مِنْهُمْ دَيْئَاراً، إِنَّكَ
 إِنْ تَذَرَهُمْ يَضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلْدُوا إِلَّا فَاغْراً كَفَّاراً^(١).

وَكأنَّ الشَّيْخَ يَرِيدُ دِرَاسَةَ عَقِيدَةِ الْعَلَاةِ، وَلَكِنَّهُ مَعَ ذَلِكَ
 يَخَاطِبُ الشَّيْعَةَ الْإِمَامِيَّةَ بِكَلِمَاتِهِ .

وَنَائِباً. أَنَّ مَا نَسَبَهُ إِلَى الشَّيْعَةِ مِنْ أَنَّهُمْ غَلَوْا فِي اغْتِنَمِهِمْ

(١) بحار الأنوار ٢٥ / ٢٤٢، باب نفى التلوي في النبي والأنبياء عليهم السلام

ونسوا إليهم الأساطير، فالكاذب ومن على نخلته أولى هذه، فهداه كتبهم الحديثية والتاريخية مليئة بالمغالاة، ولذلك قام غير واحد من علماء السنة بوضع كتب حول الموضوعات التي هي أشبه بالآوهام والأساطير منها.

١. «الموضوعات» لأبي الفرج عبدالرحمن الجوزي (٥١٠ - ٥٩٧ هـ)، وهو في ثلاثة أجزاء.

٢. «الآلآي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة»، لجلال الدين السيوطي (٨٤٨ - ٩١١ هـ).

٣. «تمييز الطيب من الخبيث مما يدور على ألسنة الناس من المحدثات» لعبد الرحمن الشيباني (٨٦٦ - ٩٤٤ هـ).

٤. «سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة» لناصر الدين الألباني في خمسة أجزاء.

إلى غير ذلك من الكتب التي أشارت إلى جانب خاص من الموضوعات، وما أبرئ كتب الشيعة من وجود الموضوعات فيها، ولذلك أقدم غير واحد من المحققين^(١)

(١) من الكتب التي ألفها علماءنا لأجل تحييص ما روي عن أئمة أهل البيت عليهم السلام وذكر.

أ الأخبار الدخيلة، تأليف المحقق محمد تقي التستري ١-١٣٢-١٤١٥ هـ.
ب الموضوعات هي الآثار والأخبار، تأليف المحقق هاشم معروف الحسني

على وضع كتب في هذا المضمار حتى أن العلامة المحسني
شرح كتاب «الكافي» وأسمى شرحه له بـ: «مرآة العقول»
وقد صنف أحاديث الكافي إلى: صحيح وموثق وحسن
وضعف.

وليس من نيتنا شق العصا وتفريق الكلمة وتمزيق
الوحدة، وإلا فكتب حديث السنة خصوصاً في ما يرجع إلى
فضائل الصحابة مليئة بالأساطير والموضوعات، نظير:

١. ما صب الله في صدري شيئاً إلا وصبه في صدر
أبي بكر.

٢. كان النبي إذا اشتاق إلى الجنة قبل شية أبي بكر.

٣. أنا وأبو بكر كفرسي رهان.

٤. إن الله لما اختار الأرواح اختار روح أبي بكر.^(١)

واليك شهادة أخرى وهي: أن السيوطي قد ذكر
ثلاثين حديثاً من أشهر فضائل أبي بكر مما اتخذه المؤلفون
في لقرون الأخيرة من التسالم عليه وأرسلوه إرسال المسلم

(١) سفر السجدة: ٢/ ٢١١ وانظر كذلك - أسمى المطالب: ١/ ٢٠٧، كتب

الحمد: ٢/ ٥٦٥: المنار الميوق في الصحيح والضعيف: ١/ ١١٥ المعني

عن الحفظ والكتاب: ١/ ١١٧ الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة،

فعلى الكاتب المحقق أن يكون عدلاً في قصائه
ويحاسب الجميع بحساب واحد.

وأما ما نسه إلى الشيعة من أنهم جعلوا الأئمة فوق
منزلة الأنبياء والرسل، فليس صحيحاً على إطلاقه، وإنما
فضلوهم على غير أولي العزم من الرسل، وقد أوضحنا
الحال في ذلك في كتابنا «دليل المرشدين إلى الحق المبين»
فليرجع إليه من أراد المزيد.

وهل يحق لمن تدبر في حياة الإمام علي عليه السلام وجهاده في
سبيل الله، وبذل نفسه ونفيسه، وما أوتي من علم وحكمة،
هل يحق له أن يضعه في مرتبة هي دون مرتبة غير أولي
العزم من الأنبياء، كيف وقد وصفه النبي الأكرم صلى الله عليه وآله في
حديث الطير المتضاغر بأنه أحب خلق الله إليه سبحانه.

وثالثاً: أن ما حكاه عن بعض المنتسبين إلى الحسوزة،
من أنهم احتجوا برفع عيسى على غيبة الإمام المنتظر عليه السلام
فهو لم يقف على مراد القائل، فإنه أمر معروف بين الشيعة،
وهو أن المخالف يستبعد غيبة الولي عن الناس، فحاول من

يعتقد ذلك أن يثبت أنه ليس بأمر محال، لأن القرآن شهد على غيبة بعض الأنبياء والرسل نظير:

١. عيبه موسى عن هومه في المبعثات أربعين ليلة، قال سبحانه: ﴿وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فَنَزَّلْنَا مُيَقَّتُ رَبِّهِ أَربعِينَ لَيْلَةً﴾ (١).

٢. غيبة يونس عن قومه، قال تعالى: ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ * فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْقَمْرِ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾ (٢).

وقال تعالى: ﴿وَإِنْ يُونُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ * إِذْ أُنْقِذَ إِلَى الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ * فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ * فَالْتَمَعَهُ الْحُوتُ وَهُوَ مُلِيمٌ * فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ * لَلَبَثَ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ * فَنِدَّاهُ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ * وَأُنْبَأْنَا عَلَيْهِ شَجَرَةً مِنْ يَقْطِينٍ﴾ (٣).

٣. رفع المسيح وغيبته عن الناس؛ قال تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي

(١) الأعراف ١٤٢.

(٢) الأنبياء ٨٧-٨٨.

(٣) الصافات ١٣٩-١٤٦.

شَكِّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتَّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينٌ *
بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ غَرِيظًا حَكِيمًا^(١).

إلى غير ذلك من الموارد التي ذكرت ثبوت الغيبة لأحد من أولياء الله، فالعرض من ذكر غيبة هؤلاء هو تقريب المطلب، وموضح المدعى، ورفع الاستبعاد عن عيبة ولي الله سبحانه عن أنظار الناس، ومع ذلك فهو له وظائف يقوم بها زمان الغيبة، وظهيره ما حكاه الله سبحانه لنا عن ولي كان يعيش بين الناس، ولكنهم لم يكونوا يعرفونه حتى كلم الله موسى ﷺ، وكان هذا الولي يتصرف بالأموال والأنفس دون أن يعلم به أحد^(٢).

كلمة أخيرة للشيخ

يقول الشيخ الدرويش قبل أن يورد خلاصة لكتابه:
أين الأدلة على أن الأئمة يعلمون الغيب؟
وأين الأدلة على أن الأئمة والأولياء يتصرفون
بالكون؟
وأين الأدلة على أن هؤلاء بأعيانهم دون غيرهم

(١) النساء: ١٥٧-١٥٨

(٢) لاحظ سورة الكهف: ٦٠-٨٢

يملكون الشفاعة؟ فأين شفاعة الشهداء؟

ثم يقول: وأين الأدلة على أن هؤلاء يحيون الموفى؟
وأين الأدلة.. وأين الأدلة.. فإن المسائل التي علا فيها
هؤلاء كثيرة، فأين الأدلة عليها؟

ثم يقول: وإذا قيل: توجد روايات تدل على ذلك،
قديماً: هاتوا تلك الروايات وأثبتوا صحتها إن كنتم
صادقين. (١)

وها نحن ندرس هذه الأمور التي استبعدها الشيخ
بقوله: أين... أين؟

أما الأمر الأول: أعني كونهم عالمين بالغيب، فأقول.
ليس هناك أي مانع من أن يعلم الله سبحانه أحداً ممن خلق
علم ما كان وما سيكون، قال الله سبحانه: «وَكَذَلِكَ نُفَصِّلُ
لِإِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ
الشَّاكِرِينَ». (٢)

ومع ذلك، لا منافاة بين هذا التعليم وبين اختصاص
علم الغيب بالله، وشتان بين علم محدود مكتسب من الله
سبحانه، وبين علم ذاتي مطلق غير محدود، فاعلم

(١) آل البيت عليه السلام وحقوقهم الشرعية ٤٧-٤٨.

(٢) الأنعام، ٧٥.

بالمعنى الثاني مختص بآفة سبحانه دون المعنى الأول، فإنه من شؤون المخلوق، فالعلم بالغيب عن طريق التعليم أمر جائز وواقع.

وبما أن نسبة علم الغيب إلى غيره سبحانه ربما توهم العلم الداتي، والعلم المطلق، والعلم غير المكثف بكيف، نرى أن بعض أئمة أهل البيت يتبرأون من ذلك .
ونورد على ذلك نموذجين من أقوال أئمتنا عليه السلام :

١. لما فتح جيش الإمام علي عليه السلام البصرة بعد حرب الجمل، جلس عليه السلام على منبر الخطابة وأخبر عن بعض الملاحم كغرق البصرة وغيره، فقال له بعض أصحابه: قد أعطيت يا أمير المؤمنين علم الغيب؟ فضحك الإمام عليه السلام وقال للرجل وكان كلبياً: «يا أخا كلب ليس هو بعلم غيب، وإنما هو تعلم من ذي علم» ^(١).

٢. وهذا هو الإمام أبو الحسن موسى الكاظم عليه السلام لما سألته يحيى بن عبدالله بن الحسن بقوله: جُعِلَتْ فداك أنهم يزعمون أنك تعلم الغيب؟ فقال عليه السلام: سبحانه الله ضع يدك على رأسي فوالله ما بقيت شعرة فيه ولا في جسدي إلا قامت، ثم قال: لا والله ما هي إلا ورائه عن

(١) نهج البلاغة المحطية رقم ١٢٨

رسول الله ﷺ». (١)

وأما الأمر الثاني: أعني: أَنَّ أُمَّةَ أَهْلِ الْبَيْتِ يَتَصَرَّفُونَ
بِالْكُونِ، فنقول: إِنَّ التَّصَرُّفَ بِالْكُونِ عَلَى وَجْهَيْنِ:
نَارَةٌ بِالْإِعْجَازِ وَهُوَ مِنْ خِصَائِصِ الْأَنْبِيَاءِ، لِأَنَّ
الْمُعْجِزَةَ عِبَارَةٌ عَنْ عَمَلٍ خَارِقٍ لِلْعَادَةِ الْمُدَّعَى الْبَيُوتَةِ، وَعَلَى
هَذَا فَالتَّصَرُّفُ بِالْكُونِ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى خَارِجٌ عَنِ الْمَوْضُوعِ،
وَتَارَةٌ مَا يَصْدُرُ عَنِ الْأَوْلِيَاءِ عَلَى وَجْهِ الْكَرَامَاتِ،
وهذا ليس يبعد عن عباد الله الصالحين، وتجد له نظيراً في
قصة النبي سليمان عليه السلام، يقول سبحانه: «قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ
مِّنَ الْكِتَابِ أَنِّي آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدِّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ
مُشْتَبِهاً عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي» (٢)، ولم يكن هذا الذي
عنده علم من الكتاب ولا العفريت من الجن نبياً ولا ولياً،
والحق: أَنَّ الْكَاتِبَ وَمَنْ عَلَى مَنَاجِهِ غَيْرَ عَارِفِينَ
بِمَقَامَاتِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ، فَإِنَّهُمْ يَتَصَوَّرُونَ أَنَّ التَّصَرُّفَ فِي
الْكُونِ بِإِذْنِ اللَّهِ سَبْحَانَهُ أَمْرٌ لَا يَنْسَجِمُ مَعَ الْقَوْلِ بِالتَّوْحِيدِ
بِالْمُخَالَفَةِ وَالرُّبُوبِيَّةِ، وَلَوْلَا الْخَوْفُ مِنْ إِطَالَةِ الْكَلَامِ لَبَسَطْتُ

(١) أمالي الشيخ المفيد، المجلس الثالث (ص ١٣٠) مصنفات الشيخ المفيد ١٣ /

٢٣، الحديث (٥) طبع المؤتمر العالمي لألفية للشيخ المفيد

(٢) السور ١٠٠

الكلام في مقاماتهم بنقل الآيات والروايات.

وأما الأمر الثالث: أعني قوله: إِنَّ أئمةَ أهل البيت دون غيرهم يملكون الشفاعة.

فهذا كلام غير صحيح ونسبه مفترأ، فإنَّ أحدًا من الناس من غير فرق بين النبي ﷺ وغيره لا يملك الشفاعة، قال سبحانه: «قُلْ لِلَّهِ الشُّفَاعَةُ جَمِيعًا»^(١)، وقد تصافرت الأدلّة من الكتاب والسنة على أنَّ شفاعة أحدٍ من الناس منوطة بإذنه سبحانه، قال عروجل: «يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشُّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ»^(٢).

ولو حاول الشيخ أن يقف على موقف القرآن والسنة، وموقف أهل البيت من الشفاعة، فليرجع إلى كتابنا «مفاهيم القرآن»^(٣).

وأما الأمر الرابع: أعني إحياء الموق، فلو كان من باب الإعجاز، فهو من خصائص الأنبياء، لأنَّ المعجزة لا يقوم بها إلَّا النبي الموحى إليه، وأما أئمة أهل البيت عليه السلام فليسوا بأنبياء، وبالتالي ليسوا أصحاب معاجز بالمعنى المصطلح.

(١) الزمر ٤٤.

(٢) طه ١٠٩.

(٣) مفاهيم القرآن، ١٧٧/٤.

وَأَمَّا إِذَا كَانَ مِنْ بَابِ الْكَرَامَةِ، فَهُوَ لَيْسَ بِأَمْرٍ مَحْتَجٍّ، إِذْ فِي وَسْعِ الْمَوْلَى أَنْ يُعْطِيَ الْقُدْرَةَ لِأَحَدٍ مِنْ عِبَادِهِ لِإِحْيَاءِ الْمَوْتَى، فَلَوْ بَوَاقَرَتِ الرِّوَايَاتُ وَتَضَافَرَتِ الْأَحَادِيثُ عَلَى صُدُورِهِ مِنْ أَحَدِ الْأَثْمَةِ فَيَقْبَلُ، وَأَمَّا إِذَا وَرَدَ عَنْ طَرِيقِ الْآحَادِ، فَهُوَ لَا يَفِيدُ يَفِينًا، بَلْ يَتْرَكُ عَلَى حَالِهِ. وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ، فَلَيْسَ الْقَوْلُ بِإِحْيَاءِ الْمَوْتَى مِنْ عَقَائِدِ الشَّيْعَةِ وَلَا ضَرُورَاتِهَا.

وَمِنْ الْمَعْلُومِ: أَنَّ الْحَمِيَّ هُوَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ، وَإِنَّمَا يُجْرِي فَيْضَهُ عَنْ طَرِيقِ الْأَسْبَابِ، فَلَا بَدْعَةَ فِي أَنْ يُجْرِي فَيْضَهُ عَنْ طَرِيقِ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، كَمَا جَرَى فَيْضُهُ عَنْ طَرِيقِ آخَرٍ، وَهُوَ مَا حَكَاهُ سُبْحَانَهُ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ إِذْ قَالَ: ﴿ثَقَلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُخْفِي اللَّهُ السَّوْئَ وَ يُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَفْقَهُونَ﴾^(١)، فَقَدْ أَجْرَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ فَيْضَهُ عَلَى يَدِ الْبَعْضِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ الَّذِينَ ذَمُّوا الْبَقْرَةَ، وَضَرَبُوا جَسَدَ الْمَقْتُولِ بَعْضُ الْبَقَرَةِ، فَقَامَ الْمَقْتُولُ حَيًّا وَشَهِدَ عَلَى قَاتِلِهِ. وَهَذَا نَكَاتٌ:

١. قَدْ فَرَعْنَا عَمَّا وَعَدْنَا الْقَارِئَ بِهِ فِي أَوَّلِ الرِّسَالَةِ مِنْ تَحْلِيلِ كَلَامِ الشَّيْخِ، تَحْلِيلًا هَادِنًا مَقْرُونًا بِالْأَدِلَّةِ وَالْبُرْهَانِ،

(١) الْبَقَرَةُ ٧٣

على وجه لو تأمله الشيخ وأضرابه ربّما يؤدّي إلى تبديل
موقفهم بالنسبة إلى عقائد الشيعة.

وقد دعا المؤلف - عفا الله عنه - الشيعة إلى
المناظرة وقال :

وإذا قيل: توجد روايات تدلّ على ذلك (الكرامات)
قلنا: هاتوا تلك الروايات وأثبتوا صحتها إن كنتم صادقين.
أقول: ونعم ما فعل : إذ هذه أميتنا منذ سنين، فنحن
مستعدون لإراءة البراهين على عقائدنا في جو هادئ
يشارك فيه العلماء والمحدّثون ليعرضوا آراءهم، وليستمعوا
عقائد الشيعة في ما يتفقون ويختلفون فيه معهم .

٢. نسب الشيخ المؤلف إلى الشيعة الإمامية تهمة عدم
الاهتمام بالتصحيح والتضعيف في ما يروونه عن أئمة
أهل البيت عليهم السلام إلا أن هذه النسبة - كسائر النسب - في غير
محلّها.

أمّا الروايات الفقهية، فقد أشبعها الفقهاء الشيعة بحثاً
وتدقيقاً منذ عشرة قرون، فليزوا الصحيح عن السقيم،
والمقبول عن المرفوض، يعف عليه كلّ من له إمام بالكتب
الفقهية.

وأما ما يرجع إلى العقائد، فما يذكره الكليني في ذلك

الباب، فقد أخذ العلامة المجلسي جميع ما يرويه بالتصحيح والتضعيف وكتابه المعروف بـ «مرآة العقول» أصدق شاهد على ذلك.

هـ. وقد قام المرجع الديني الكبير آية الله الخوئي رحمه الله بأليف موسوعة كبيرة تشتمل ٢٣ جزءاً حول رجال الشيعة وأسماها بـ «معجم رجال الحديث» وهي عمل ضخم قام به مجموعة من فضلاء حوزة النجف الأشرف ومن تلاميذ المؤلف تحت إشرافه، فيأيت الشيخ يطلع عليها.

٣. أن الرواية حتى لو كانت صحيحة، لا تكون مصدراً للعقيدة، وإنما تؤخذ العقائد من الكتاب المجيد والسنة النبوية المتواترة وأحاديث أئمة أهل البيت بشرط التواتر، وأما آحاد الروايات، فهي ليست مصدراً للعقيدة، وإن جاءت في الكافي وغيره، إذ ليس عند الشيعة الإمامية كتاب (صحيح) سوى القرآن المجيد، وما عداه خاضع للنقاش كما هو معلوم.

٤. أن هناك أمراً مهماً نلفت نظر الإخوة إليه، وهو، أن العقائد الشيعية كمنظومة متسلسلة، لا يمكن الأخذ بواحدة منها مع غرض النظر عن الأصول الأخرى، وذلك نظير الحج، فإن أعمال الحج من بدء الإحرام إلى الحروح منه

عمل عبادي مركب من أجزاء، فالقضاء الحاسم فيه رهن
دراسة العمل من أصوله إلى فروعه ومن أوله إلى آخره،
فعد ذلك يتجلى أن الحج من أظهر مظاهر الخضوع
والخضوع لله سبحانه، ومن أبرز مصاديق الخروج من
عبودية النفس والوقود على الله سبحانه وترك زخارف
الدنيا وراءه والاكتفاء منها بثوبين أبيضين، فباله من منظر
رائع .

وأما إذا اقتصرنا على دراسة جره واحد من هذا
العمل المركب، فربما يصبح أقرب شيء إلى أعمال الوثنيين،
حيث إن الإنسان الموحد مع ادعاء التوحيد يدور حول
الأحجار والتراب كطواف المشركين حول آلهتهم الحجرية
أو الخشبية، وقس على ذلك سائر أجزاء الحج .

وهكذا عقائد الشيعة، فهي منظومة منسجمة لا يصح
دراستها إلا كمجموعة واحدة، أصلها ثابت في الكتاب
والسنة وفروعها متشعبة في العقول المحصفة، فمن لم يعرف
حقيقة الإمامة والولاية التي حازها الإمام علي عليه السلام وأولاده
من بعده، فربما لا يهضم فكره أنهم ذوو كرامات معجز عنها
الآخرون .

وأخيراً نلتم نظر الشيخ إلى أمر مهم، وهو أن

الكتابة حول الشيعة كانت قليلة جداً قبل الثورة الإسلامية في إيران، ولم تكن تتجاوز مفرداتها عدد أصابع اليدين، ولكن بعد أن انتصرت الثورة الإسلامية توسعت الكتابة عن عقائد الشيعة، واهتمَّ بها الكثير من المؤلفين، وأصبحت موضوعاً للعديد من الأطروحات العلمية في الجامعات، وبالأخص في المملكة العربية السعودية، وكأنه ليس للمسلمين أي مشكلة سوى الشيعة، أو أي موضوع يُهم به سوى عقائد الشيعة، فهل يتفق الشيخ معنا على أن خلف الكواليس شيئاً ما؟ وأنَّ هناك أعباءً غير مرئية تدفع بالمؤلفين إلى تناول هذا الموضوع، حتَّى يتمزق جسد الأمة الإسلامية وتذهب جهود المصلحين والدعاة إلى الوحدة والتقريب سدى، وأن يفترق المسلمون ولا يتحدوا حتَّى آخر زمانهم؟!

أوليس الواجب على أمثال الشيخ - الذي يُعدُّ من دعاة الوحدة والتقريب - أن يترك هذه المساجلات والمناظرات ويستغل بالأهم فالأهم، وأن يضع البنان على النقاط المشتركة بدل مواضع الخلاف.

وفي الختام نقدم لكم كتابنا المعنون بـ «العقيدة الإسلامية» المنتشر في البلاد العربية والذي نعتبره نموذجاً

كاملاً لعرض العقائد الشيعية التي تتجلى فيها النقاط
المشتركة بين المسلمين.

وإلى هنا نقف بالقلم عن الإفاضة، فقد بلغنا نهاية
المطاف من تحليل الرسالة.

نرجو الله سبحانه أن يؤلف بين قلوب المسلمين،
ويوحد صفوفهم، ويجمع شملهم، ويجعلهم كتلة واحدة في
وجه الأعداء الفاشمين.

ويرزقنا وجميع المؤلفين الإخلاص فيما نكتب ونؤلف.

والحمد لله رب العالمين

جعفر السبحاني

قم المقدسة - مؤسسة الإمام الصادق (ع)

١٤ ربيع الأول ١٤٢٨ هـ

فهرست

٩ الفصل الأول: في تفسير أهل البيت <small>عليهم السلام</small>
١٠ مَنْ حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الصَّدَقَةُ ؟
١٣ تفسير آل البيت بمن تحرم عليه الصدقة
١٤ أهل البيت في حديث زيد بن أرقم
١٩ الفصل الثاني: مفهوم آل البيت
١٩ عند الشيعة الاثني عشرية
٢١ دليل الحصر عند الشيعة
٢١ أولاً: اللام في أهل البيت للعهد
٢٣ ثانياً: تذكير الضمائر
٢٥ سؤال وإجابة
٢٦ ثالثاً: ممارسة الحصر في فعل الرسول <small>ﷺ</small>
٢٧ ١. إدخالهم تحت الكساء
٢٧ ٢. تلاوة الآية على باب بيت فاطمة <small>عليها السلام</small>

٢٣	الفصل الثالث: فضائل آل البيت عند أهل السنة
٢٥	تحليل ومناقشة
٢٦	١. حديث الثقلين
٢٨	٢. حديث السفينة
٤١	الفصل الرابع: عقيدة أهل السنة والجماعة
٤١	في آل البيت:
٥٧	الاستدلال بخروج الإمام الحسين عليه السلام
٦٩	الفصل الخامس: حقوق آل البيت عليه السلام
٨٤	الخمس في أرباح المكاسب
٨٥	مصرف الخمس
٨٨	١. دفع يوتهم
٨٩	٢. المرجعية السياسية والعلمية
٩١	الفصل السادس: بشرية آل البيت عليه السلام
٩٨	كلمة أخيرة للشيع